



# ESCUELA DE LÍDERES IBEROAMERICANOS

*Sesión Perú*



## Memoria

*3 al 22 de enero de 2007*



**idehpucp**

INSTITUTO DE DEMOCRACIA Y DERECHOS HUMANOS

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. 90 AÑOS

# Testimonios

Yo vine pensando que iba a aprender a ser más político,...y aprendí a ser más persona.

(Gonzalo, Lima)



Esta no es una "capacitación", es una escuela de formación, porque los temas son integrales, que te dan apertura no sólo al liderazgo, sino que puedes trabajar temas de desarrollo personal, puedes desarrollar conocimientos académicos más teóricos, puedes relacionarte con más regiones y a partir de ello crear alianzas, fortalecer las organizaciones juveniles. Es un espacio que te da posibilidades para muchas cosas que tú quieras hacer. (Torkasa, Cusco)

Esta es una historia fabulosa que comienza con el internado en la Escuela de Líderes del Idehpucp. Día tras día iba acumulando conocimiento y era todo nuevo para mí... Pero las visitas a Yuyanapaq y el Ojo que Lloro fueron impactantes para mí, un recuerdo más profundo y doloroso porque a mí padre lo desaparecieron en el conflicto armado interno. Las fotos, las historias, hicieron que recordara a mi padre, y aún más: ví su nombre en el monumento... ahora estoy triste porque termina el internado y tendremos que separarnos. Recién se inicia un arduo trabajo en nuestras organizaciones. (Wilber, Huamanga)



Han sido 20 días en los que hemos hecho una amistad única que quedará en nuestras mentes para siempre. Recordando ayer domingo en la sesión con la psicóloga, hemos llorado, hemos puesto las cosas en claro porque era el último momento que íbamos a estar reunidos. Me estoy poniendo triste al escribir estas letras y saber que se acabó la escuela de líderes. Los voy a extrañar, amigos. (Percy, Piura)

Más que como líderes, nos ha desarrollado como personas. Cada taller que nos iban dando nos iba cambiando la mentalidad con la que hemos venido, estamos saliendo con otro enfoque. Ahora las cosas que digamos, las cosas que hagamos van a tener más sentido. Porque cuando conoces los temas puedes tener una visión más amplia de lo que haces y eso también te reconforta y tratas de ver más espacios donde puedas trabajar esos temas (Ingríd, Chiclayo).



Nosotros hemos adquirido unos compromisos... compromisos con el grupo los cuatro que hemos sido elegidos (para ir a España), pero hay un compromiso de todos para llevar lo que hemos aprendido a nuestras localidades, replicar conocimientos que hemos adquirido. Y más que todo es una forma de vida la que se asume. Se tocan temas como género, interculturalidad, y que tocan personalmente a uno... porque puedo hablar muchísimo de equidad de género, en mi caso, pero en el hogar no es así. Por eso creo que nos han preparado para actuar en la vida cotidiana (Mauricio, Trujillo)



A mí me ha servido porque saco muchas cosas que tengo que mejorar conmigo misma. Conocer chicos de otros lugares, interactuar con ellos fue lo más importante para mí, gente de mi edad que de alguna forma tenga los mismos intereses que yo. Está el tema de la teoría y lo que hemos aprendido pero lo más rescatable es que hayamos convivido entre todos, fuera de que cada uno sea de otro lugar. En los almuerzos, cuando todos sacaban las costumbres de su lugar, me sorprendió que haya tanta variedad y a la vez tantas cosas en común... Gente joven con ideas diferentes... eso creo que como persona a uno lo alimenta. (Carmen, Cusco-Lima).

Ese tiempo en la escuela fue clave. Hasta antes de ella miraba las cosas de una forma muy cerrada, creo que los conceptos y las herramientas que he aprendido me están ayudando sobre todo analizar las cosas de una manera más crítica. Justo el 26 de enero acá tuvimos un taller sobre estrategias prácticas para incidencia pública, y mi grupo de trabajo quedó contento con su facilitador: "Crespito rockero". Si quisiera resumir todo esto, creo que ahora tengo más seguridad para opinar y desarrollar ciertos trabajos... Y bueno, cuando me pongo a chequear las fotos vienen a la mente un shunto (montón) de cosas bonitas, alegres y muy alegres, por que la verdad yo disfruté de cada momento al máximo. (Kristian, Moyobamba)



La Escuela ha sido una experiencia inmensamente provechosa para mí. Además de haber aprendido nuevas cosas, estoy convencida de que todos tenemos un potencial inmenso para llevar a la práctica lo que aprendimos, en nuestras regiones, en beneficio de la gente, de nuestras familias, de nuestros compatriotas, del Perú. No nos olvidemos de ese reto, sólo de esta manera lo vivido habrá valido la pena ☺ (Lorena, Lima)

## **Agradecimientos**

Esta ha sido la primera experiencia de formación de jóvenes en el Idehpucp. El éxito de la Escuela de Líderes Iberoamericanos – Sesión Perú 2007 no habría sido posible sin el apoyo entregado y desinteresado de numerosos profesionales, y la colaboración fraterna de diversas instituciones regionales y nacionales. A todos ellos, muchísimas gracias.

### **Monitores**

Claudio Bonatto  
Lorena Carrasco

### **Docentes y Facilitadores**

Hugo Aguirre	Carlos Cornejo	Ismael Muñoz
Santiago Alfaro	Jesús Cosamalón	Iris Palomino
Jorge Berneo	Pablo de la Cruz	Aldo Panfichi
Percy Bobadilla	Jacqueline Fowks	Patricia Ruiz
Ruth Borja	Iván Hinojosa	Cecilia Tovar
Melissa Bustamante	Tatu Jiménez	Manuel Tristán
Alvaro Calado	Farid Kahatt	Viviana Valz Gen
Leopoldo Caravedo	Iván Lanegra	Luis Vargas
Mónica Carrillo	Vladimir León	Rocío Vargas
Javier Casas	Luis Llontop	Rosario Zapata
Rosa Castro	Walter Luna	Felipe Zegarra
Natalia Consiglieri	Percy Medina	

### **Psicólogas**

Paula Escribens  
Adriana Fernández  
Tesania Velásquez

### **Instituciones Colaboradoras**

Asociación Civil Centro Esperanza, Chiclayo  
Asociación Paz y Esperanza  
Asociación Por la Vida y la Dignidad Humana (APORVIDHA)  
Comisión de Derechos Humanos (COMISEDH)  
Consejo de Participación Juvenil (CPJ)  
Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU)  
Coordinadora Nacional de Derechos Humanos  
Defensoría del Pueblo  
Instituto Bartolomé de las Casas (IBC)  
Instituto Regional para la Paz  
Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza  
Red Nacional Para Que No Se Repita (PQNSR)  
UNICEF

# Tabla de contenidos

<b>1</b>	<b>Presentación</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Organización</b> .....	<b>3</b>
2.1	Objetivo General.....	3
2.2	Participantes.....	3
<b>3</b>	<b>Programa</b> .....	<b>5</b>
3.1	Metodología de Evaluación .....	5
3.2	Estructura del programa .....	6
3.3	Metodologías Pedagógicas .....	8
3.3.1	Aprendizaje Formal.....	8
3.3.2	Aprendizaje Informal.....	10
3.4	Evaluación de Temas y Docentes .....	13
3.5	Sesiones y Talleres .....	16
3.5.1	Teorías y Perspectivas del Desarrollo (Hugo Aguirre) .....	17
3.5.2	Entendiendo el Desarrollo Económico (Ismael Muñoz) .....	18
3.5.3	Índice de Desarrollo Humano (Luis Vargas) .....	20
3.5.4	Desarrollo Sostenible y Cuidado Ambiental (Iván Lanegra).....	21
3.5.5	Desmitificando Nuestra Historia (Jesús Cosamalón) .....	22
3.5.6	Taller de la Memoria (Álvaro Calado, Iris Palomino).....	24
3.5.7	Pluralidad e Interculturalidad (Santiago Alfaro).....	26
3.5.8	Racismo en el Perú (Mónica Carrillo, Rafael Barrantes).....	27
3.5.9	Taller de Género (Parte1): Enfoque de Género (Patricia Ruiz Bravo) .....	29
3.5.10	Taller de Género (Parte 2): Psicodrama de Género (Leopoldo Caravedo y Tatu Jiménez) .....	31
3.5.11	Pobreza en el Perú (Felipe Zegarra).....	32
3.5.12	Procesos Políticos en la Región (Iván Hinojosa) .....	33
3.5.13	Globalización (Farid Kahhat).....	35
3.5.14	Aspectos Psicológicos de los Grupos Humanos (Viviana Vals Gen) .....	36
3.5.15	Teoría de Redes y Capital Social (Aldo Panfichi) .....	38
3.5.16	Derechos Humanos y las normas y mecanismos que los protegen (Javier Ciurlizza) ...	39
3.5.17	Taller de Acceso a la Justicia y Reclamo de Derechos (Rocío Vargas) .....	40
3.5.18	Ética, Política y liderazgo (Cecilia Tovar).....	41
3.5.19	Sistema Político y Representación Democrática (Jorge Berneo).....	43
3.5.20	Taller de Expresión Oral y Corporal (Carlos Cornejo).....	44
3.5.21	Taller de Expresión Escrita (Jacqueline Fowks) .....	46
3.5.22	Taller de Diagnóstico y Planeamiento (Rosario Zapata).....	47
3.5.23	Taller de Elaboración de Proyectos (Percy Bobadilla) .....	49
3.5.24	Taller de Pensamiento Creativo y Liderazgo (Walter Luna).....	50
3.5.25	Taller Para la Participación y Vigilancia Ciudadana (Percy Medina).....	51
3.5.26	Acceso y Manejo de la Información de los Asuntos Públicos (Javier Casas) .....	52
3.5.27	Taller Para la Incidencia Política (Iris Jave) .....	52
3.5.28	Taller de Análisis de Coyuntura (Rosa Castro).....	54
3.5.29	Taller de Lectura Crítica de los Medios De Comunicación (Luis Llontop).....	55
3.6	Evaluación de Actividades .....	57
3.6.1	Visita a Yuyanapaq .....	58
3.6.2	Debate "Madeinusa" .....	59
3.6.3	Visita a la Defensoría del Pueblo .....	61
3.6.4	Visita a UNICEF.....	63
3.6.5	Visita al Santuario de Pachacamac .....	64
3.6.6	Jornada de Playa .....	66
3.6.7	Dinámica de Organización de un Partido Político .....	69
3.6.8	Sociograma .....	71
3.6.9	Psicodrama de Conflictos Grupales.....	72
3.6.10	Sesiones Grupales con Psicólogas.....	74
3.6.11	Elección Democrática de Representantes a España .....	77
3.6.12	Visita al Ojo que Llora.....	82
<b>4</b>	<b>Logística</b> .....	<b>86</b>
4.1	Local.....	86
4.2	Materiales .....	87

4.3	Equipo de trabajo.....	89
<b>5</b>	<b>Presupuesto .....</b>	<b>90</b>
<b>6</b>	<b>Anexos .....</b>	<b>93</b>
6.1	Lista de Participantes .....	93
6.2	Estractos del Diario Grupal.....	94
6.3	Evaluación Inicial y Final de Participantes.....	97
6.4	Ficha de Evaluación de Talleres.....	99
6.5	Ficha de Evaluación de Actividades .....	100
6.6	Ficha de Elección de Representantes (ejemplo) .....	101
6.7	Compromisos de los Representantes a España.....	102
6.8	Programa Ejecutado.....	103

# 1 Presentación

La Escuela de Líderes Iberoamericanos (de ahora en adelante, “la Escuela”) es un programa que se desarrolla en diversos países de América Latina, como Honduras, Colombia, Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Perú y República Dominicana, gracias a la iniciativa de la Fundación Carmen Pardo-Valcarce. En la edición peruana del 2007, la Fundación trabajó en asociación con el Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú – Idehpucp.

Decidimos iniciar esta memoria con los testimonios de los jóvenes participantes porque creemos que en ellos se recoge el sentido que le quisimos dar a esta experiencia los que aceptamos la responsabilidad de coordinarla este año en el Perú, esto es: generar un espacio de encuentro, intercambio y aprendizaje entre jóvenes de diversos sectores y regiones del Perú; un espacio que promueva el desarrollo no sólo académico sino, sobre todo, personal de los participantes, y que tienda puentes entre las organizaciones que ellos representan.

Este año se optó por un formato de internado no sólo para asegurar que jóvenes de todo el país pudieran participar, sino sobre todo porque se esperaba que gran parte del aprendizaje se diera fuera de las clases, a través de la convivencia y el compartir entre jóvenes que, como alguna participante señaló, tienen tanto en común a pesar de ser tan distintos.

Así, el 3 de enero, veintidós jóvenes llegaron a Lima para participar en un programa intensivo de formación que duraría veinte días. Durante ese tiempo, los participantes vivieron juntos, compartiendo no sólo las clases, sino también las habitaciones, las comidas y sobremesas, los viajes en bus y muchas conversaciones nocturnas en el espacio enclaustrado del Hospedaje del Pilar, donde se realizó la Escuela.



Como se lee en los testimonios y como se confirmará en las páginas siguientes, los objetivos se lograron principalmente gracias a los mismos participantes, que llegaron dispuestos a compartir, a aprender de los otros y a explorar sus propias limitaciones. Por supuesto, también fue fundamental el apoyo de renombrados ponentes y facilitadores, que trabajaron cada tema a profundidad y con mucha dedicación.

Por nuestra parte, los coordinadores asumimos como tarea central el hacer de cada momento y de cada espacio una oportunidad pedagógica. Acompañamos de cerca a los participantes, pues gracias a la convivencia pudimos conocerlos más personalmente, escuchar sus preocupaciones, aclarar sus dudas, compartir experiencias, y corregir errores (los suyos y los nuestros).

Para la preparación del programa académico y la selección de actividades contamos con la valiosa asesoría del Instituto Bartolomé de las Casas, a través de la Escuela

“Hugo Echegaray”, que tiene más de una década de experiencia formando líderes populares.

Esta memoria busca sistematizar la experiencia, explicando cómo se desarrolló el proceso, recogiendo los aciertos y señalando los puntos que pueden ser mejorados en una siguiente oportunidad. Acompañaremos el informe con testimonios y fotos de los participantes, que, como dijimos, transmiten mejor que nada el espíritu de este programa.

Ines Kudó

Diego Luna

## 2 Organización

### 2.1 OBJETIVO GENERAL

La Escuela busca contribuir al fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil mediante la promoción de la participación de jóvenes en las instituciones democráticas y en el desarrollo local. Para ello, ofrece un espacio de formación de líderes jóvenes en temas de realidad nacional, democracia, desarrollo, derechos humanos y liderazgo democrático.

### 2.2 PARTICIPANTES

Un objetivo importante de la escuela era generar un espacio de encuentro entre jóvenes que provienen de distintas regiones y realidades sociales, y hacer de ese intercambio una experiencia de aprendizaje en sí. Por esta razón, se convocó a jóvenes de todo el Perú a través de redes nacionales e instituciones especializadas en trabajo con jóvenes. La convocatoria se lanzó a principios de noviembre y tuvo gran acogida.

Los requisitos para postular incluían:

- a. Tener entre 18 y 25 años
- b. Haber culminado la educación secundaria.
- c. Poseer experiencia en redes, publicaciones u organizaciones dedicadas a temas vinculados con los objetivos de la escuela
- d. Tener experiencia de liderazgo en sus comunidades u organizaciones
- e. Ser presentado(a) por una de las organizaciones que pertenecen a las redes e instituciones a través de las cuales se hizo la convocatoria

Se solicitó que los postulantes presentaran una copia del DNI, su hoja de vida o currículo sin documentar (incluyendo dos referencias personales con teléfono), una carta de presentación de la organización que avala al postulante donde se garantice el cumplimiento de los requisitos mencionados, y una carta personal en donde el postulante indique de qué manera la escuela contribuirá con la labor de líder que ejerce actualmente (una carilla).

De los 67 postulantes se seleccionaron 25, procurando mantener una distribución equitativa de género, así como la representación de diversas regiones del país: el Sur Andino (Arequipa, Cusco, y Ayacucho), la Sierra central (Apurímac, Huanuco, Huancavelica), la Selva (San Martín y Loreto), Lima y Callao (Los Olivos, La Perla, Cañete, Villa María del Triunfo, San Borja), y otras partes de la Costa (La Libertad, Lambayeque, Piura).

*Lo que me ha sorprendido es la gente que vino. Que una chica me diga que por su barrio funciona un vaso de leche... nunca había conocido algo así. Como que te acerca a otra realidad, bien paja.*

A pesar de que los 25 seleccionados confirmaron su participación, cinco de ellos no se presentaron. Se invitó a dos jóvenes pre-seleccionados a participar del taller con

*Una experiencia en la que puedas conocer a gente de otras partes del Perú, de una realidad socioeconómica diferente, para mí es una experiencia valiosa.*

lo cual participación final fue de 22 jóvenes. Gracias a la modalidad de internado se aseguró que los participantes asistieran a todas las charlas, talleres y visitas.

Los jóvenes participantes fueron presentados por ONGs y redes nacionales como la Asociación Paz y Esperanza, el Instituto Bartolomé de las Casas (IBC), la Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza, el Centro Esperanza (Chiclayo), la Red Nacional Para Que No Se Repita (PQNSR), el Consejo de Participación Juvenil (CPJ), el Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU), el Instituto Regional para la Paz, la Comisión de Derechos Humanos (COMISEDH), y la Asociación Por la Vida y la Dignidad Humana (APORVIDHA).

Al mismo tiempo, muchos de los participantes son miembros activos de organizaciones de base y estudiantiles. Estuvieron representadas varias asociaciones de víctimas y afectados por la violencia política, como la Federación Regional de Asociaciones Víctimas de la Violencia Política en Huancavelica (FRAVIPH), la Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos (ANFASEP), y la Coordinadora Regional de Víctimas Afectadas por la Violencia Política (en Apurímac). También participaron representantes de organizaciones y redes juveniles regionales: el Colectivo Juvenil "Confianza" (en Trujillo), el Colectivo Inclusión Social y Reconciliación (en Arequipa), la Red Wanuko Joven (en Huanuco), el Movimiento D-Cada Ciudadano (en Loreto). En Lima, participaron representantes del Proyecto Coherencia, el Proyecto Educación Sexual entre Jóvenes, el Equipo VMT Juvenil y el Movimiento Sanmarquino por la Verdad. El Movimiento de Niños y Adolescentes Trabajadores (MORENATS) también estuvo presente con un representante de Piura.

#### **Sugerencias para el futuro**

- Seleccionar y confirmar la participación de 30 jóvenes, para evitar de las cancelaciones de último minuto afecten el número esperado de participantes.
- Explicar con mayor claridad a las redes nacionales (como PQNSR) o espacios de coordinación (como el CONAJU o la MCLCP) que los cupos no son por red sino por organización miembro; es decir, que todas las organizaciones que agrupadas en la red tienen la posibilidad de presentar a cuatro candidatos y candidatas para la escuela.
- Recalcar que los pasajes a Lima para los participantes de provincia corren por cuenta de la institución que los presenta.
- Enfatizar que los postulantes deben pertenecer a una agrupación de base, juvenil o estudiantil.
- Procurar que las organizaciones no presenten a sus presidentes o coordinadores generales, y de preferencia que las organizaciones nacionales que colaboran con la convocatoria no presenten a sus trabajadores (es distinto en el caso de organizaciones locales).

### 3 Programa

Esta sección presenta una evaluación de la organización y selección de contenidos, actividades y docentes. Primero se presenta la metodología utilizada para evaluar los talleres, sesiones y actividades. Luego se hace un resumen de los diferentes tipos de metodologías de trabajo utilizadas. La tercera parte ofrece una descripción de la estructura del programa y de la organización de los temas, con sugerencias generales de cómo mejorar la estructura temática. A continuación se presenta un resumen de la evaluación de los docentes. A esto le sigue la evaluación de cada actividad y de cada sesión, con sugerencias específicas para mejorar cada una. Finalmente, se concluye con una propuesta de programa tentativo para el futuro, en función de la experiencia de esta primera Escuela.

#### 3.1 METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Dado que esta es la primera experiencia de organización de este tipo de evento en el Idehpucp, el equipo coordinador diseñó una serie de instrumentos y mecanismos de evaluación que permitieran una retroalimentación constante desde el inicio del taller, para así ir corrigiendo y afinando la metodología y el trabajo propuesto.

En primer lugar, se pidió a los participantes que llenaran una encuesta de evaluación de cada taller o sesión al finalizar el mismo (ver Anexo). La encuesta consistía de ocho preguntas para marcar y tres preguntas cualitativas. A partir de los resultados de las primeras encuestas, por ejemplo, se hicieron cambios al programa que para responder a las inquietudes de los participantes respecto al tiempo asignado a cada sesión, pues había resultado corto.



El segundo mecanismo de evaluación fue la elaboración de una línea base a partir de un examen de conocimientos que se aplicó el primer día del taller, con aproximadamente una pregunta por sesión. El último día de la Escuela se devolvió a los participantes su examen sin corregir y se les pidió que ellos mismos corrigieran o completaran sus respuestas en función de lo aprendido en la Escuela. Además, se les tomaron cuatro preguntas de integración y aplicación. Ahora que se tiene más claro los contenidos a trabajar en cada taller y clase, sería importante revisar el examen de entrada para asegurar que todas las preguntas guarden relación con su respectiva sesión.

El tercer mecanismo fueron las sesiones de evaluación, facilitadas por los coordinadores en un plenario luego de la cena. La primera sesión se realizó a la semana de haberse iniciado la Escuela y la segunda fue hacia el final. Se había planificado una sesión intermedia pero fue cancelada debido al agotamiento tanto de los participantes como del equipo. Sin embargo, hubiera sido útil mantenerla.

Un cuarto medio de retroalimentación fue el buzón de sugerencias, que se revisaba diariamente. Los primeros días se recibieron muchas sugerencias, pero todas relacionadas con la calidad y la cantidad de la comida ofrecida por el Hospedaje del Pilar. Una vez que se atendió estas sugerencias, el buzón permaneció vacío.

Finalmente, conversaciones informales entre el equipo y los participantes ayudaron a afinar detalles de organización, como la ubicación del ecran, los tiempos libres, entre otras cosas.

Toda la información recogida a través de estos medios, así como las apreciaciones del equipo han contribuido como insumo para este informe.

### **Sugerencias para el futuro**

- Mantener todos estos canales de retroalimentación.
- Ingresar la información de las encuestas cada día, como se hizo en esta oportunidad, para evitar que se acumulen y para garantizar que las sugerencias son tomadas en cuenta para las siguientes sesiones. En este caso, se utilizaron los comentarios de los chicos para dar sugerencias a los siguientes ponentes sobre cómo llegar más a ellos: uso de power point, tiempo para preguntas, ejemplos concretos, etc.
- Elaborar la ficha de actividades no lectivas desde el inicio. En esta ocasión se preparó hacia la mitad del taller, pues al inicio se pensó sólo en evaluar ponentes y luego se vio la necesidad de evaluar todos los elementos del programa.
- Revisar el examen de entrada, solicitando a cada ponente o docente que sugiera preguntas.
- Sostener una reunión de evaluación por semana con los participantes, incluyendo una reunión el último día, justo antes de la graduación y a modo de cierre.
- Tomar el examen final el día anterior a la graduación.

## **3.2 ESTRUCTURA DEL PROGRAMA**

La Escuela de Líderes se desarrolló a partir de dos ejes centrales, uno teórico y uno práctico. En el eje teórico se trabajaron temas de realidad nacional, en particular aquellos relacionados a la democracia, los derechos humanos y el desarrollo en el Perú. El eje práctico, por su parte, brindó una serie de herramientas para el liderazgo democrático y ético.

Los temas y actividades se organizaron por módulos, procurando trabajar a profundidad cada tema en todo un día. Las clases y talleres estuvieron a cargo de ponentes y facilitadores expertos en las materias respectivas. La estructura general de la escuela fue modificada en el transcurso de la planificación. Finalmente quedaron ocho módulos teóricos y cinco módulos prácticos, intercalados a lo largo del programa (ver Cuadro 1).



Las clases y talleres fueron complementados con trabajos en grupo, presentaciones a cargo de los participantes, dinámicas dirigidas por los coordinadores del taller, visitas institucionales, entre otras actividades. Además, se ofreció un espacio de sesiones grupales en tres grupos de seis a siete participantes facilitados por psicólogas para ir elaborando la experiencia, el aprendizaje, y la convivencia.

Con la programación intensiva de clases y actividades, se llegó a superar las 160 horas lectivas requeridas por la fundación, dado que el horario de trabajo en la mayoría de días fue de 9 de la mañana a 9 y media de la noche durante 19 días continuos.

**Cuadro 1. Ejes, Módulos y Sesiones**

Eje 1: Conocimientos	Eje 2: Habilidades
<p><b>Módulo 1. Desarrollo</b>            1.1. Teorías y perspectivas del desarrollo            1.2. Entendiendo el Desarrollo Económico            1.3. El Índice de Desarrollo Humano            1.4. Desarrollo Sostenible y Cuidado Ambiental</p> <p><b>Módulo 2. Historia y Memoria</b>            2.1. Desmitificando nuestra historia            2.2. Memoria, Verdad y Reconciliación            2.3. Visita a Yuyanapaq            2.4. Visita al Ojo que Llorá</p> <p><b>Módulo 3. Desigualdad, discriminación y exclusión</b>            3.1. Pluralidad e interculturalidad            3.2. Racismo en el Perú            3.3. Taller de Género                - Parte 1: Enfoque de Género                - Parte 2: Psicodrama de Género</p> <p><b>Módulo 4. Pobreza</b>            4.1. Pobreza en el Perú            4.2. Causas de la pobreza <sup>a</sup></p> <p><b>Módulo 5. Perspectiva Regional y Global</b>            5.1. Procesos Políticos en la Región Andina            5.2. Globalización            5.3. Descentralización <sup>a</sup></p> <p><b>Módulo 6. Grupos Humanos, Redes y Capital Social</b>            6.1. Aspectos Psicológicos de los Grupos Humanos            6.2. Teoría de Redes y Capital Social</p> <p><b>Módulo 7. Justicia y Derechos</b>            7.1. Derechos humanos y las normas y mecanismos que los protegen            7.2. Taller de Acceso a la Justicia y Reclamo de Derechos</p> <p><b>Módulo 8. Ética, Política y Democracia</b>            8.1. Ética, Política y liderazgo            8.2. Sistema político y representación democrática</p>	<p><b>Módulo 1. Comunicación</b>            1.1. Taller de Expresión Oral y Corporal            1.2. Taller de Expresión Escrita</p> <p><b>Módulo 2. Gestión</b>            2.1. Taller de Diagnóstico y Planeamiento            2.2. Taller de elaboración de proyectos            2.3. Taller de Pensamiento Creativo y liderazgo</p> <p><b>Módulo 3. Incidencia</b>            3.1. Taller para la participación y vigilancia ciudadana            3.2. Acceso y manejo de la información de los asuntos públicos            3.3. Taller para la incidencia política</p> <p><b>Módulo 4. Actualidad</b>            4.1. Taller de Análisis de Coyuntura            4.2. Taller de lectura crítica de los medios de comunicación</p>

<sup>a</sup> No se dictó

### Sugerencias para el futuro

- Iniciar con una velada cultural donde los participantes presenten las artes de su región.
- Dedicar el primer día a sesiones participativas y de intercambio de experiencias.
- Aumentar las sesiones teóricas a tres o cuatro horas, incorporando dinámicas y trabajos en grupo que favorezcan la participación y el intercambio de experiencias.
- Alternar clases teóricas con talleres (no sólo de elaboración de proyectos o de análisis, sino también talleres artísticos) y salidas.
- Prever más espacios de tiempo libre desde la primera semana.
- Incrementar el número de días de internado a por lo menos 23 y reducir el número de temas para poder dejar tiempo libre y dar más tiempo a algunos talleres clave.

### 3.3 METODOLOGÍAS PEDAGÓGICAS

En la Escuela se utilizaron diferentes metodologías de trabajo, cada una presentó ventajas y limitaciones. Por lo general, la combinación de diversas metodologías fue positiva y ofreció variedad al programa.

#### 3.3.1 Aprendizaje Formal

**Clases:** Generalmente duraron dos horas a cargo de un profesor especialista en el tema. Usualmente, se le pedía al profesor que dejara por lo menos treinta minutos para preguntas, aunque los participantes preguntaban a lo largo de la clase. La mayoría de profesores preparó una presentación en power point, que fue de gran ayuda para los participantes. En general, las clases de dos horas resultan muy cortas y teóricas para los participantes, quienes prefieren tener más espacios de participación y de trabajo en grupo.

**Talleres:** Con una metodología participativa que favorece el trabajo en grupo. Duraron medio día o un día y estuvieron a cargo de especialistas en el tema. Los talleres tenían por lo general tres componentes: uno teórico, donde se daba una introducción al tema; otro analítico, donde se pedía a los participantes que discutieran el tema a partir de los elementos presentados; y otro práctico, donde los participantes hacían alguna aplicación del tema a situaciones concretas o lo vinculaban con su experiencia.

**Panel:** Se realizó sólo un panel en toda la escuela, para el tema de racismo. Se invitó a dos panelistas, cada uno hizo una presentación de 15 minutos y luego se inició un diálogo entre los panelistas y los participantes. Este tipo de metodología fue un éxito, pero sobre todo porque las presentaciones fueron precisas y breves y la mayor parte del tiempo se dedicó al diálogo.

**Dinámicas:** Algunos temas se trabajaron a través de dinámicas participativas que cumplían el doble propósito de, por un lado, profundizar en un tema tratado teóricamente, y por el otro, ampliar el repertorio de herramientas de los participantes (para que puedan utilizar estas metodologías en las actividades que ellos organizan). Ejemplos de estas dinámicas incluyen el debate con jurado sobre la película Madeinusa (para trabajar el tema del racismo al mismo tiempo que se desarrollan habilidades de argumentación) y la Torre de Babel (para profundizar en temas de desigualdad al mismo tiempo que se fortalece el trabajo en equipo).

**Visitas institucionales:** Se realizaron dos visitas institucionales, una a la Defensoría del Pueblo y otra a UNICEF. En todos los casos se presentó la labor de la institución, se aclararon dudas y respondieron preguntas. Sin embargo, el tiempo asignado fue corto y los contenidos



no se conectaron con el resto del programa. En el caso de la defensoría, las instalaciones resultaron incómodas y los representantes no supieron llegar a su audiencia.

**Salidas:** Se realizaron tres salidas. La primera fue a la exposición de fotos Yuyanapaq, el día previo al Taller de la Memoria. La segunda fue al Santuario de Pachacamac y la Playa, donde se realizaron juegos grupales. La tercera fue al Ojo que Lloro.

**Videos, películas y documentales:** Durante algunos talleres y en otras ocasiones se pasaron algunas películas o videos, que por lo general fueron recibidos con entusiasmo por los participantes. El único caso en el que no funcionó bien fue cuando se pasó una película con subtítulos y en blanco y negro. En todos los casos se dejó un tiempo luego de la proyección para discutir alrededor del material audiovisual y conectarlos con los temas trabajados.

**Psicodrama y otras escenificaciones:** El psicodrama es un ejercicio de escenificación de situaciones cotidianas pero con dos elementos pedagógicos especiales. El primero es el *soliloquio*, cuando el facilitador “pausa” la escena y le pide a uno de los actores que diga en voz alta cómo se está sintiendo el personaje en ese preciso momento o qué es lo que está pensando. El segundo elemento es el *doblaje*, que se da al culminar la escena cuando el facilitador invita a todos los participantes a colocarse detrás de algún personaje y ser “su voz”, expresando pensamientos o sentimientos atribuidos a ese personaje. También se realizaron otros ejercicios de escenificación como la construcción de un altar al Perú y la recreación de escenas de conversación con el Perú como si éste fuera una pareja que te ha decepcionado. Este tipo de dinámica permite dejar el plano racional y pasar a un plano más emocional, que resulta fundamental en un grupo de participantes tan acostumbrados a recitar un discurso social y “*oenegero*” que raras veces se conecta con su experiencia subjetiva. La técnica se utilizó primero para el tema de género y dado que fue un éxito, se aplicó también para trabajar el tema de grupos humanos.

**Sesiones Grupales:** Tres sesiones por semana de hora y media facilitadas por psicólogas en grupos pequeños (de 6 a 7 participantes). Este fue un espacio más privado para conversar sobre la experiencia y las preocupaciones de los participantes, tanto en torno a lo que están viviendo en el internado, como con relación a las expectativas de viajar a España. En algunos casos se creó un ambiente de confianza para compartir experiencias difíciles que algunos habían vivido. Es importante recalcar el tema de la confidencialidad de lo que se discute durante estas sesiones.

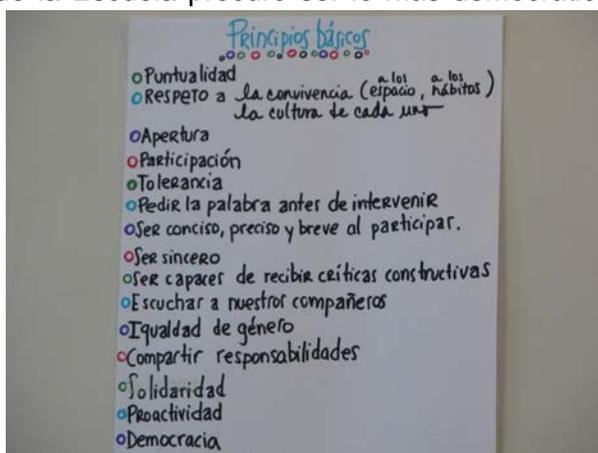


**Plenarios de cierre:** Consistieron en reuniones luego de la cena de 45 minutos para conectar los temas trabajados en el día, aclarar dudas, compartir reflexiones. Inicialmente no estaban previstos pero se vio la necesidad de incorporarlos al programa para poder cerrar bien el trabajo de cada día. Estos plenarios se hacían los días que no hubiera sesión con las psicólogas.

### 3.3.2 Aprendizaje Informal

**Salidas sociales:** Además de las actividades pedagógicas se organizaron dos salidas a bailar y una salida al centro histórico de Lima por el aniversario de la ciudad. Estas salidas sociales fueron muy apreciadas por los participantes y contribuyeron a que las tres semanas de internado y convivencia sean más llevaderas.

**Práctica democrática:** La dinámica de la Escuela procuró ser lo más democrática posible, tratando de fortalecer los mecanismos de decisión grupal y lograr que las responsabilidades y compromisos de los participantes nazcan de ellos mismos. Así, al comenzar el taller, se les pidió a los participantes que se pusieran de acuerdo en los principios básicos del grupo a los que todos se comprometerían a respetar. Las decisiones de salir a bailar fueron también tomadas de manera democrática, como lo fue la decisión de visitar Pachacamac. La decisión



de quiénes serían los que viajarían a España también se delegó en el grupo, tanto los criterios como los mecanismos de selección fueron definidos por el grupo democráticamente y la elección misma también fue democrática. Este proceso, con sus limitaciones, tuvo gran impacto en los participantes, positivo y negativo, y finalmente resultó siendo uno de los eventos más formativos de toda la escuela.

**Convivencia:** Por último, la convivencia en sí fue también parte del proceso de formación, no sólo por los espacios de encuentro, confraternidad e intercambio, sino también porque permitió ahondar en los temas trabajados en clase, aclarar dudas y compartir experiencias relacionadas con ellos. Los participantes se enriquecieron notablemente con estos espacios informales de aprendizaje, como se aprecia en los testimonios de los chicos (ver página 12).

#### Sugerencias para el futuro

- Es importante mantener una variedad de metodologías complementarias y de prestar atención no sólo a los espacios formales de aprendizaje sino también a los informales.
- Continuar con el formato de internado que favorece el intercambio y la convivencia

#### Trabajo Práctico: dinámicas y talleres

- Incrementar el número de sesiones prácticas dirigidas a fortalecer habilidades específicas de los participantes (escritura, expresión oral, etc.). Incorporar ejercicios que permiten desarrollar estas habilidades al mismo tiempo que se profundiza en los temas de otras sesiones (por ejemplo: debates temáticos, escritura de ensayos, diseño de proyectos sobre un tema específico, etc.).

- Incorporar más el arte (teatro, música, artes plásticas) para fomentar la integración grupal y como medio alternativo de comunicación.
- Tener un “banco de dinámicas” como reserva para utilizar en caso algún ponente cancele a último minuto o no aparezca.
- Utilizar dinámicas de “calentamiento” para que los participantes se muevan y se relajen al inicio del día, luego del almuerzo, o cuando se estén durmiendo.

#### Trabajo teórico: clases y plenarios

- Sugerimos abordar cada tema desde una perspectiva de soluciones antes que de diagnóstico o problemática. Trabajar ejemplos reales de respuestas a las diferentes problemáticas abordadas (experiencias exitosas y fallidas).
- Incluir plenarios de cierre cada día (de 45 minutos) para conectar los temas del día, y que los participantes compartan sus reflexiones a partir de lo discutido y desde su experiencia.

#### Salidas y visitas

- Las visitas a monumentos o lugares históricos serían más aprovechadas con una charla previa sobre su historia y significado, o con la presencia de un guía competente en el sitio.
- Eliminar las visitas institucionales, pues aportan poco al programa, aumentan los costos y generan más cansancio en los participantes por el trajín. En lugar de las visitas se podría organizar una mini-feria de organizaciones, invitando a varias instituciones del Estado y no gubernamentales que trabajan en las zonas de donde provienen los participantes, para que instalen pequeños kioscos informativos un día. Esto requeriría contar con espacio abierto o un auditorio más grande. Cada kiosco tendría por lo menos un representante de la organización para responder preguntas y explicar más a fondo los materiales. Se puede incluir videos y acceso a la página web, pero esto requiere coordinaciones logísticas previas (no es imposible, sería interesante).
- Prever más salidas recreativas. Entre ellas, debería preverse una salida a las Brisas del Titicaca o algún otro lugar donde se presenten danzas de todo el país. Se puede gestionar de antemano la donación de entradas libres y reservar fondos para parte del consumo.

## Testimonios de Convivencia



Sin desmerecer los contenidos, los ponentes que han venido, que han sido de primera en su gran mayoría, **lo más bacán ha sido la convivencia**. El grupo humano que ha compartido las experiencias... cada uno viene de un lugar determinado. Conocer más de cerca la violencia política del país, que ha habido algunas personas que son directamente afectadas por la violencia, que perdieron sus padres. Ese tipo de testimonios te ayudan a vivir la realidad más de cerca y eso para mí ha sido muy importante.

Se comparten las dudas fuera de clase, en la noche estamos profundizando más. **Se aprende fuera de clase.**



La convivencia me ha ayudado a mi desarrollo personal. Todos teníamos experiencia, pero **el hecho de convivir ha hecho que crezcamos más como personas** y no aprendamos simplemente lo teórico, conocimientos abstractos, y dejar de lado el desarrollo personal, que es un eje principal para cómo tú te vas a relacionar con los otros, cómo vas a ejercer tu capacidad de liderazgo.

En la convivencia nos acercamos mucho, desde los momentos más pequeños, el desayuno, si las clases terminaban a las 10 de la noche jamás nos íbamos a dormir a las 10 y media entonces nos quedábamos conversando, compartíamos cosas más personales.



### 3.4 EVALUACIÓN DE TEMAS Y DOCENTES

En las evaluaciones de cada sesión, los participantes manifestaron conocer los temas propuestos en el programa o haberlos trabajado anteriormente. Sin embargo, muchos expresaron que era la primera vez que los trabajaban con el nivel de profundidad que ofreció la Escuela, y que pudieron aclarar dudas y fortalecer conocimientos.

Todos los temas fueron considerados pertinentes y muy útiles para su labor como líderes (Cuadro 2), aunque el tema de “Sistema político y representación democrática” no se pudo trabajar de la manera esperada debido a la cancelación del ponente a última hora. Lo mismo ocurrió con los temas de descentralización y causas de la pobreza.

**Cuadro 2. Resultados de las Encuestas con Respecto a los Temas (% del puntaje)**

Eje	Módulo y Sesión	Fueron Temas Nuevos	Contribuirá a mi labor de líder
Eje 1: CONOCIMIENTOS	<b>Módulo 1. Desarrollo</b>		
	1.1. Teorías y Perspectivas del Desarrollo	72.0%	83.0%
	1.2. Desarrollo Económico	76.0%	86.0%
	1.3. Índice de Desarrollo Humano	84.0%	97.0%
	1.4. Desarrollo Sostenible y Cuidado Ambiental	72.7%	87.3%
	<b>Módulo 2. Historia y Memoria</b>		
	2.1. Desmitificando nuestra historia	67.6%	80.0%
	2.2. Memoria, Verdad y Reconciliación (Taller de la Memoria)	61.8%	84.5%
	<b>Módulo 3. Desigualdad, discriminación y exclusión</b>		
	3.1. Pluralidad e interculturalidad	71.6%	89.5%
	3.2. Racismo en el Perú	82.0%	96.0%
	3.3. Taller de Género (Parte 1): Enfoque de Género	77.0%	91.4%
	3.3. Taller de Género (Parte 2): Psicodrama de Género	68.4%	96.8%
	<b>Módulo 4. Pobreza</b>		
	4.1. Pobreza en el Perú	64.5%	75.5%
	<b>Módulo 5. Perspectiva Regional y Global</b>		
	5.1. Procesos Políticos en la Región Andina	82.7%	84.5%
	5.2. Globalización	74.5%	80.0%
<b>Módulo 6. Grupos Humanos, Redes y Capital Social</b>			
6.1. Aspectos Psicológicos de los Grupos Humanos	70.9%	85.5%	
6.2. Teoría de Redes y Capital Social	72.7%	82.7%	
<b>Módulo 7. Justicia y Derechos</b>			
7.1. DDHH y las normas y mecanismos que los protegen	78.1%	95.2%	
7.2. Taller de Acceso a la Justicia y Reclamo de Derechos	75.2%	90.5%	
<b>Módulo 8. Ética, Política y Democracia</b>			
8.1. Ética, Política y liderazgo	75.5%	95.5%	
8.2. Sistema político y representación democrática	65.5%	63.6%	
Eje 2: HABILIDADES	<b>Módulo 1. Comunicación</b>		
	1.1. Taller de Expresión Oral y Corporal	82.7%	97.3%
	1.2. Taller de Expresión Escrita	74.4%	93.3%
	<b>Módulo 2. Gestión</b>		
	2.1. Taller de Diagnóstico y Planeamiento	66.4%	87.3%
	2.2. Taller de elaboración de proyectos	75.5%	98.2%
	2.3. Taller de Pensamiento Creativo y liderazgo	90.0%	97.0%
	<b>Módulo 3. Incidencia</b>		
	3.1. Taller para la participación y vigilancia ciudadana	66.7%	80.0%
	3.2. Acceso y manejo de la información de los asuntos públicos	70.0%	86.3%
	3.3. Taller para la incidencia política	70.0%	86.0%
	<b>Módulo 4. Actualidad</b>		
4.1. Taller de Análisis de Coyuntura	84.4%	94.4%	
4.2. Taller de lectura crítica de los medios de comunicación	79.0%	92.0%	



En general, los participantes consideraron que los talleres prácticos ofrecían herramientas más útiles para fortalecer su labor como líderes. Entre los temas teóricos, obtuvieron mayor puntuación los que pertenecían al Módulo 3, de “Desigualdad, discriminación y exclusión”. También puntuaron alto las sesiones sobre el Índice de Desarrollo Humano, Derechos Humanos, y Ética y Política.



Por otro lado, prácticamente todos los profesores y facilitadores fueron evaluados positivamente. Los que obtuvieron los puntajes más altos son aquellos que dirigieron talleres prácticos como los de expresión oral y corporal, elaboración de proyectos, y pensamiento creativo. Los que obtuvieron los puntajes más bajos son aquellos que trataron de reemplazar a algún ponente que no se presentó, juntando dos charlas en una (en un caso pobreza y causas de la pobreza, en el otro caso descentralización y democracia).



Los participantes calificaron más alto a los ponentes o facilitadores que prepararon una presentación de power point, en especial si ésta fue clara y sin mucho texto, y a los que incorporaron el trabajo en grupo o algún otro tipo de dinámica participativa. También valoraron el uso de ejemplos concretos relacionados con sus realidades, y protestaron cuando sólo se utilizaron ejemplos de Lima o de fuera del país.



En términos generales, la calidad de los ponentes fue excepcional, tanto en cuanto al dominio de sus respectivos temas como con relación a la metodología pedagógica empleada. El Cuadro 3 muestra los puntajes agregados obtenidos por cada ponente en cada pregunta y el total. Las cifras presentadas representan el puntaje obtenido en tanto porcentaje del puntaje máximo posible.



**Cuadro 3. Resultados de las Encuestas con Respecto a los Profesores (% del puntaje máximo)**

Leyenda							Promedio por profesor (en orden descendente)
	1. Domina el tema, vino preparado(a)	2. Presentó el contenido de manera clara y fácil de entender	3. Fue ameno(a), mantuvo mi atención e interés	4. Utilizó ejemplos para ilustrar o explicar mejor la teoría	5. Fomentó la participación del grupo, recogiendo ideas y opiniones de los participantes	6. Respondió las preguntas del grupo de manera satisfactoria	
A = 80-100%							
B = 60-79.9%							
C = 40-59.9%							
Ponente	1. Domina el tema, vino preparado(a)	2. Presentó el contenido de manera clara y fácil de entender	3. Fue ameno(a), mantuvo mi atención e interés	4. Utilizó ejemplos para ilustrar o explicar mejor la teoría	5. Fomentó la participación del grupo, recogiendo ideas y opiniones de los participantes	6. Respondió las preguntas del grupo de manera satisfactoria	Promedio por profesor (en orden descendente)
Carlos Cornejo	99.1%	100.0%	99.1%	98.2%	100.0%	97.3%	98.9%
Percy Bobadilla	99.1%	98.2%	97.3%	98.2%	97.3%	96.4%	97.7%
Walter Luna	96.0%	98.0%	97.0%	99.0%	98.0%	96.0%	97.3%
Luis Vargas	99.0%	95.0%	97.0%	97.0%	96.0%	96.0%	96.7%
Leopoldo Caravedo, Tatu Jimenez	92.6%	93.7%	95.8%	97.9%	96.8%	93.7%	95.1%
Patricia Ruiz Bravo	91.4%	92.4%	92.4%	90.5%	93.3%	94.3%	92.4%
Luis Llontop	94.0%	90.0%	90.0%	90.0%	93.0%	90.0%	91.2%
Jacqueline Fowks	93.3%	91.1%	86.7%	94.4%	86.7%	93.3%	90.9%
Javier Ciurlizza	97.1%	88.6%	85.7%	92.4%	87.6%	93.3%	90.8%
Rocío Vargas	91.4%	89.5%	90.5%	89.5%	91.4%	91.4%	90.6%
Rafael Barrantes, Mónica Carrillo	93.0%	86.0%	90.0%	92.0%	92.0%	90.0%	90.5%
Iris Palomino y Alvaro Calado	80.9%	90.0%	86.4%	91.8%	94.5%	91.8%	89.2%
Ismael Muñoz	93.0%	89.0%	86.0%	88.0%	88.0%	89.0%	88.8%
Rosa Castro	88.2%	87.8%	86.7%	86.7%	88.9%	91.1%	88.2%
Santiago Alfaro	82.1%	85.3%	86.3%	89.5%	93.7%	91.6%	88.1%
Cecilia Tovar	90.0%	87.3%	86.4%	86.4%	90.0%	88.2%	88.0%
Ivan Hinojosa	90.0%	84.5%	81.8%	84.5%	81.8%	88.2%	85.2%
Javier Casas	86.3%	80.0%	80.0%	81.3%	78.8%	82.5%	81.5%
Ivan Lanegra	85.5%	80.0%	76.4%	77.3%	85.5%	83.6%	81.4%
Viviana Valz Gen	87.6%	80.9%	76.4%	78.2%	80.0%	82.7%	81.0%
Rosario Zapata	88.6%	81.8%	76.4%	74.5%	80.0%	82.7%	80.7%
Jesus Cosamalon	81.0%	79.0%	76.2%	82.9%	80.0%	84.8%	80.6%
Iris Jave	87.0%	78.0%	75.0%	77.9%	81.0%	80.0%	79.8%
Hugo Aguirre	79.0%	79.0%	81.0%	73.0%	76.0%	79.0%	77.8%
Farid Kahatt	81.8%	76.4%	73.6%	80.9%	70.0%	77.3%	76.7%
Aldo Panfichi	79.1%	76.4%	72.7%	75.5%	73.6%	71.8%	74.8%
Percy Medina	73.3%	72.4%	65.7%	70.5%	71.4%	70.5%	70.6%
Felipe Zegarra	65.5%	61.9%	67.3%	66.4%	66.4%	61.8%	64.9%
Jorge Berneo	53.6%	52.7%	54.5%	55.5%	52.7%	50.9%	53.3%
<b>Promedio entre profesores</b>	<b>84.6%</b>	<b>90.4%</b>	<b>89.4%</b>	<b>89.0%</b>	<b>88.2%</b>	<b>88.5%</b>	<b>88.9%</b>

Como referencia, un puntaje agregado de 80% o más indica que los participantes están, en promedio, totalmente de acuerdo con el encabezado de la columna (resaltado en amarillo en el Cuadro 3). Un puntaje de 60%-79% indica que están simplemente de acuerdo (resaltado en naranja), un puntaje de 40%-59% equivale a que, en promedio, no están de acuerdo ni en desacuerdo (resaltado en verde). La gran mayoría de ponentes recibió calificaciones en el rango más alto y sólo uno fue calificado en el intermedio. Ninguno recibió puntajes agregados por debajo de 50%. En el caso de las sesiones que contaron con más de un ponente o facilitador, se realizó una evaluación por sesión y no por ponente.

Con excepción de dos ponentes que llegaron tarde, todos los demás estuvieron en el local con tiempo suficiente para grabar sus presentaciones y hacer las

coordinaciones iniciales. Para los participantes la puntualidad era muy importante y por eso se trató de respetar sus horarios de receso y comida. Algunos ponentes se excedieron en el tiempo asignado y en algunos casos se utilizaron carteles como avisos para ayudarlos a manejar su tiempo. En general, cada vez que un ponente se pasaba de la hora perdía la atención de los participantes, que comenzaban a pensar en comer o en que tendrían menos tiempo para descansar y chequear sus correos (el tiempo libre de por sí era muy limitado).

### **Sugerencias para el futuro**

#### Sobre Ponentes:

- Confirmar a los ponentes con meses de anticipación. Comunicarse con ellos los días previos a su clase para recordarles la fecha.
- Reunirse con los ponentes o conversar por teléfono para coordinar los contenidos, materiales y metodologías. Entregarles con anticipación la copia del programa, las sumillas de las sesiones y las biografías de los participantes.
- Informar a los ponentes sobre los contenidos trabajados en otras sesiones para que no repitan.
- Conseguir un economista para dar el tema de causas de la pobreza.
- Sugerir a los ponentes el uso de material audiovisual y dar algunas pautas para el diseño de diapositivas.
- Solicitar las presentaciones de power point con anticipación.
- Comunicar a los ponentes la importancia de respetar el horario.
- Informar a todos los ponentes sobre el manejo del tiempo y la importancia de terminar en punto. Si la charla comienza más tarde y se necesitan hacer ajustes a los horarios, informar a los chicos al comenzar y negociar la recuperación del tiempo libre en otro momento.

#### Materiales a entregar al inicio de la Escuela (con el fólder):

- **Sumillas.** Sobre la base de esta experiencia, elaborar una sumilla por sesión, incluyendo preguntas guía, para que el ponente tenga más claridad en cuanto a los contenidos a tratar y los participantes sepan de qué se trata la sesión.
- **Biografía de participantes.** Elaborar una sumilla de participantes antes de que se inicie el taller que incluya una mini-biografía, lista de intereses y experiencias, y contactos. Solicitar esa información a cada participante seleccionado y luego enviar el documento a todos los ponentes para que tengan una mejor idea de su audiencia.
- **Biografía de ponentes.** Elaborar una lista de biografías académicas de los ponentes para que los participantes sepan quiénes son y qué preguntar.
- **Materiales de lectura.** Armar un libro de lecturas con materiales de apoyo sugeridos por los ponentes con anticipación.

## **3.5 SESIONES Y TALLERES**

Esta sección detalla, sesión por sesión, los objetivos que se querían alcanzar, un resumen de lo que se trabajó en cada sesión o taller, la evaluación de la sesión y el ponente, y finalmente sugerencias para el futuro. La evaluación por lo general incluye las perspectivas tanto de los coordinadores como de los participantes, y aborda la relevancia de los temas, la calidad del docente, la metodología y recursos pedagógicos empleados, y el tiempo asignado.

### 3.5.1 Teorías y Perspectivas del Desarrollo (Hugo Aguirre)

#### Objetivo

La ponencia tiene como objetivo promover una visión crítica de las diferentes concepciones del desarrollo. Para ello, ofrece un resumen de los principales conceptos e ideas de las teorías de Modernización, Dependencia y la del Otro Desarrollo. Asimismo, intenta brindar a los jóvenes ejemplos prácticos para comprender la evolución de este concepto, discutiendo el contexto histórico en el que surgió cada teoría.

#### Resumen

El ponente empezó su presentación aclarando algunos conceptos. Definió el desarrollo humano como un proceso de ampliación de las opciones de las personas, enfatizando la necesidad de concebir al ser humano como eje central de cualquier enfoque de desarrollo. Introdujo, también, la idea del Desarrollo Humano Sostenible, como aquel que no se restringe al mero crecimiento económico, sino que demanda la distribución equitativa de sus beneficios, la inclusión de las personas y la conservación del medio ambiente, para lograr que “las actividades de las generaciones actuales no reduzcan las oportunidades y las opciones de las generaciones subsiguientes” (PNUD).

Posteriormente, el ponente presentó las tres teorías básicas del desarrollo: la Teoría de la Modernización, la Teoría de la Dependencia y la Teoría del Otro Desarrollo. Explicó el contexto histórico y los componentes esenciales de cada una y recalcó algunas críticas que se le adjudican a estos enfoques. Todo ello le permitió, culminar la clase enfatizando la necesidad de enfoques mixtos.

#### Evaluación

En general, los participantes valoraron la posibilidad de entender el desarrollo desde diferentes perspectivas, para muchos este era un tema nuevo y sintieron que se pudo trabajar a profundidad. Cuando se les pregunta qué fue lo que más les gustó de la sesión, la mayoría menciona justamente el tema mismo. Aún así, la exposición les resultó muy teórica y algunos tuvieron dificultades para seguir la clase. Se debió utilizar ejemplos más regionales vinculados a realidad de los jóvenes para aterrizar mejor algunos conceptos claves e incrementar el tiempo de exposición.

- ▶ *El contenido conceptual, qué mostro... entendí muchas cosas de las que escuché hablar y no conocía*
- ▶ *Tocaron temas que más o menos conocía, se despejaron dudas y reforzaron conocimientos.*
- ▶ *Me permitió tener una mejor base teórica, necesaria para realizar análisis e investigación de procesos.*
- ▶ *Brindó una visión, un panorama más amplio sobre desarrollo, no sólo como algo económico*

Es posible que este tema sea demasiado denso como para ser el primero de todo el programa, al menos como se trabajó en esta ocasión. Aún así, consideramos que abrir la escuela con el tema de desarrollo es lo mejor porque ofrece un panorama amplio desde diferentes perspectivas, una sombrilla bajo la cual se irán colocando los demás temas.

A pesar de lo difícil del tema, muchos participantes manifestaron haber comprendido los conceptos y valoraron la claridad de la exposición. Los participantes apreciaron el estilo pedagógico ameno y participativo del ponente, y la claridad con la que presentó los contenidos, aunque la exposición fue en general muy teórica y los participantes no tuvieron la oportunidad de conectar la teoría con su experiencia o de encontrarle las aplicaciones prácticas.

- ▶ Buen intercambio de ideas, participación, dinámico
- ▶ La claridad de su exposición
- ▶ Entendí muchas cosas de las que escuché hablar y no conocía
- ▶ La participación que pedía el expositor y el dominio del tema
- ▶ Fue realmente teórico. Me hubiese gustado algo más práctico, más real, con más ejemplos que pueda entenderse más y con un lenguaje que sea más accesible a cualquier persona.

Sólo se utilizó una hora para el tema aunque habían sido asignadas dos y faltó tiempo. Sin embargo, el tema podría requerir de más de dos horas para asegurar que los participantes puedan conectar lo teórico con sus experiencias y con su trabajo.

### **Logros de Aprendizaje**

La mayoría de los participantes pudieron mencionar los nombres de las diversas teorías mas no lograron, en general, hacer críticas a todas. Se quedaron con la idea de que a medida que evolucionan las perspectivas de desarrollo, también mejoran las teorías en función de la anterior.

### **Sugerencias para el futuro**

- Utilizar como primera sesión un trabajo grupal sobre el desarrollo que se quiere para el Perú y para cada región, y a partir de esas respuestas ir identificando elementos de las diferentes perspectivas y teorías del desarrollo. Luego tener una sesión que conecte lo trabajado con una exposición más clara de estas teorías e invite a los participantes a criticarlas. Finalmente, presentar las críticas generales a cada teoría y abrir al debate de qué se puede rescatar de cada teoría.
- Ofrecer material de lectura
- Dedicar cuatro horas al tema, incluyendo exposición y dinámicas de refuerzo

## **3.5.2 Entendiendo el Desarrollo Económico (Ismael Muñoz)**

### **Objetivo**

El objetivo de esta ponencia es profundizar en algunos conceptos económicos básicos para entender el desarrollo, así como los indicadores e instrumentos que se utilizan para medirlo. Del mismo modo, ayuda a entender en qué áreas productivas se está concentrando el Perú y cuál es la perspectiva del desarrollo económico en un futuro cercano si es que los problemas estructurales, la redistribución y el fortalecimiento de capacidades no se resuelven.

### **Resumen**

La exposición se dividió en dos partes. En la primera parte, el docente desarrolló los principales conceptos para entender el desarrollo económico tomando el caso de la economía peruana: la producción, los precios, las exportaciones y la distribución del

ingreso. Asimismo se señaló el indicador correspondiente a cada variable: el PBI, la tasa de inflación, los términos de intercambio y la distancia entre el 20% más rico y más pobre; respectivamente.

La segunda parte de la clase giró en torno a la pregunta ¿De qué depende del desarrollo económico? En respuesta, el ponente propuso dos enfoques: el crecimiento con equidad y el incremento de la productividad de las personas. “Se incluye la equidad, pues es necesaria una distribución más amplia que sólo entre los que producen los bienes”. Por otro lado, “la desigualdad es causa de la pobreza, sobre todo cuanto más avanza la globalización y el desarrollo tecnológico”. Desde luego, se hizo hincapié en la necesidad de un análisis cuidadoso de ambos enfoques, para no incrementar la desigualdad o reducir la productividad, al limitarse a uno de estos enfoques y dejar el otro de lado.

Lamentablemente, no se pudo entrar en las causas estructurales que impiden lograr un desarrollo económico constante, más allá del crecimiento del PBI. Sin embargo, se concluyó con la idea de que “el desafío del desarrollo económico es la generación de más empleo, para generar más ingreso y reducir la pobreza.”

### **Evaluación**

El tema fue considerado por los participantes, como central para entender la pobreza y el avance del país, tomando una línea de tiempo precisa. Evidentemente, una clase especial al tema económico permitió sentar las bases para entender las clases siguientes. En muchos casos, se vio como uno de los temas más relevantes, pero también se recalcó que el tiempo fue muy corto; en especial, para abordar los problemas y desafíos estructurales del desarrollo económico en el Perú.

- ▶ *Es bastante básico para entender el tema de la pobreza y el avance del país tomando una línea de tiempo precisa. La manera en que lo explica es bastante fácil de entender siendo este un tema en realidad complejo*
- ▶ *La profundización de los temas, la didáctica y pedagogía del profesor, la participación de los alumnos*
- ▶ *Los temas que se tocaron los conocía poco*
- ▶ *Es un tema muy importante, actual y necesario*

Las diapositivas utilizadas fueron claras y precisas, y permitieron una mejor comprensión del tema. Los participantes mencionan que no se distraían copiando o tratando de leer cada diapositiva. Valoraron el que se presentaran gráficos y se explicara de manera clara y concisa los contenidos. Calificaron al ponente de ameno, dinámico y comprometido con la actividad. Les gustó que se pudiera intervenir y participar durante la exposición.

- ▶ *La manera en que lo explica es bastante fácil de entender siendo este un tema en realidad complejo.*
- ▶ *Se desarrolló la ponencia con la participación de todos, desde sus experiencias, lo cual nos enriqueció en gran manera.*
- ▶ *Lo ameno que lo realizó el ponente*

El docente se esforzó por presentar el tema de manera sencilla, utilizando muchos ejemplos. Aún así, algunos participantes sintieron que los ejemplos no se conectaban directamente con su realidad y que no eran suficientemente concretos.

Faltó tiempo para trabajar a fondo los enfoques del desarrollo y contrastarlos entre sí.

### **Logros de Aprendizaje**

Se ve un aprendizaje en la mayoría de los jóvenes sobre el desarrollo económico. Sin embargo, éste es muy general y hay varios conceptos que la mayoría no tiene claro. En los exámenes, la idea más repetida sobre el tema son los indicadores como el PBI, el nivel de inflación y la producción de un país.

### **Sugerencias para el futuro**

- Dedicar tres horas al tema de desarrollo económico
- Ofrecer material de lectura básico de antemano
- De preferencia, continuar con el mismo ponente

### **3.5.3 Índice de Desarrollo Humano (Luis Vargas)**

#### **Objetivo**

Se busca conocer cuales son los diversos indicadores que componen este índice, los usos que se le pueden dar y sus limitaciones. También se quiere mostrar la relación entre capacidades, libertad y desarrollo dentro del enfoque comparativo que este índice contiene, tanto en el nivel regional, como en el ámbito nacional.

#### **Resumen**

La ponencia se inició con un breve repaso de la historia de los Informes sobre Desarrollo Humano, para luego mostrar datos que ejemplificaban las privaciones humanas en el mundo. Con ello, se puso en relieve las malas condiciones de vida de gran parte del mundo y se introdujo el concepto de Desarrollo Humano que maneja el PNUD: “Desarrollo humano como libertad”. Al respecto, se enfatizó que este paradigma multidimensional, crítico e integrador sigue en construcción.

Luego, se presentó al Índice de Desarrollo Humano (IDH) como una metodología para medir el desarrollo humano que parte del paradigma multidimensional y que por lo tanto se basa en tres indicadores: la esperanza de vida al nacer, el logro educativo (analfabetismo y asistencia escolar) y el acceso a bienes según el ingreso familiar per cápita. Esto se ejemplificó con las cifras del IDH del Perú y también a través de un análisis comparativo entre las regiones y distritos del país.

La clase terminó con un diálogo con los jóvenes para determinar cómo se podía aplicar todo lo aprendido. Se precisaron algunos cimientos como: la participación de los principales actores sociales (Estado, sociedad civil sector privado y la academia), la posesión de una identidad, de una buena autoestima y el fomento de la creatividad. También se plantearon como prioridades: la salud, la educación, la seguridad, la articulación de políticas sostenibles, la descentralización para aprovechamiento de potencialidades locales, el impulso de estrategias de competitividad y la adopción nacional de los Objetivos del Milenio.

#### **Evaluación**

El ponente logró mostrar a los participantes la importancia del enfoque de Desarrollo Humano, enfatizando la necesidad de crear diversas sinergias entre los agentes del desarrollo para ampliar la libertad de las personas. Fue claro y conciso, con ejemplos fáciles de entender por los jóvenes, permitiéndoles relacionarse con la perspectiva mundial de desarrollo.

- ▶ *La visión nacional, con indicadores por ciudades y distritos, fueron datos necesarios para entender el desarrollo humano y el concepto de que se necesita la unidad para lograr el desarrollo, la planificación y la descentralización tan necesaria para lograr el desarrollo humano.*

Los participantes rescataron la claridad y la precisión del expositor para tratar el tema, con ejemplos concretos de diferentes regiones y cifras actualizadas. El docente domina el tema y supo transmitir los contenidos “de una manera ordenada y bastante entretenida”, manteniendo la atención de los participantes en todo momento, a pesar de ser un tema teórico. Fue uno de los mejores ponentes de la Escuela.

- ▶ *Se trató de nuestra realidad, con datos recientes.*
- ▶ *El docente fue muy sencillo en su explicación.*
- ▶ *Sus ejemplos fueron muy buenos. Hubo llegada con el grupo.*

Los participantes también señalaron como positiva la “franqueza” del ponente y la manera respetuosa de dialogar con ellos, y apreciaron su compromiso con el tema. Las diapositivas presentadas fueron claras y precisas.

Dos horas de clase quedaron cortas pero fueron bien manejadas. La ubicación del tema en el primer día del programa es adecuada.

### **Logros de Aprendizaje**

Este fue uno de los temas que tiene mejores respuestas en el examen. La mayoría de los chicos puede identificar las categorías del Índice de Desarrollo Humano, aunque varios ya habían respondido esta respuesta correctamente en el examen inicial. En el examen final, los participantes complementaron sus respuestas con algunas ideas generales sobre el vínculo entre el IDH y procesos políticos como la descentralización o la lucha contra la pobreza; aunque todavía hay dificultad para desprenderse de “frases hechas” y expresar sus ideas con sus propias palabras.

### **Sugerencias para el futuro**

- Consultar con el ponente si se debería extender la duración de la clase a tres horas.

### **3.5.4 Desarrollo Sostenible y Cuidado Ambiental (Iván Lanegra)**

#### **Objetivo**

Pretende mostrar la relevancia del cuidado de nuestro medio ambiente, señalando los principales obstáculos y alternativas para consolidar un proceso de desarrollo sostenible. Busca enfatizar la importancia de formular proyectos y políticas públicas que incorporen el enfoque ambiental en sus objetivos y estrategias.

#### **Resumen**

La ponencia se estructuró en tres partes. En la primera, se trabajaron los desafíos y problemas ambientales, que surgen ante las fallas de los mercados y del Estado, y que generan incentivos para conductas ambientalmente ineficientes. Luego, se presentaron los principales problemas para ejecutar eficientemente una política ambiental, desde el marco normativo-institucional de la gestión pública y privada hasta la conciencia pública. Finalmente, se mencionaron los actores relacionados con la protección del medio ambiente y el desarrollo nacional, y se señalaron

algunas propuestas para incorporar el tema ambiental en las prioridades nacionales, discutiéndose su viabilidad.

### **Evaluación**

El ponente manejó un lenguaje apropiado y respondió a las preguntas de forma concreta. Consideramos que se logró enfatizar tanto las problemáticas ambientales, como los límites y desafíos institucionales por parte del Estado.

El ponente respondió a las preguntas de forma concreta y segura, y se tomó el tiempo para resolver todas las inquietudes y despejar las dudas. Algunos opinaron que la clase pudo ser más amena y concentrarse más en el tema ambiental que en la labor del CONAM. Las diapositivas estuvieron muy cargadas de texto.

- ▶ *Aprendí cosas nuevas. El tema fue amplio pero concretizaba los puntos importantes*
- ▶ *¡Magnífico todo!*
- ▶ *Que se les pida a los expositores que no se trata de traer diapositivas llenas de letras, sino de explicarlas y, sobre todo, de desarrollar el tema.*

### **Logros de Aprendizaje**

No hay un aprendizaje muy extenso en este tema, aunque sirvió para aclarar conceptos y dudas. No hay respuestas claras con respecto a los desafíos para un desarrollo sostenible, a pesar de que algunos plantean ejemplos concretos. Una de las ideas principales que se evidencia en los exámenes finales es la necesidad de convertir al CONAM en OPD para que pueda tomar decisiones más eficientes.

### **Sugerencias para el futuro**

- Incluir un video sobre problemas ambientales o sobre experiencias de desarrollo sostenible
- Utilizar más ejemplos concretos para clarificar conceptos
- Presentar diapositivas más didácticas (sin tanta letra), con gráficos
- Coordinar con el ponente para que trabaje desafíos ambientales propios de las regiones de donde provienen los participantes.
- La clase de desarrollo ambiental debería presentarse como parte del módulo de desarrollo, hacia el inicio del programa.
- Dos horas para esta clase es suficiente.

### **3.5.5 Desmitificando Nuestra Historia (Jesús Cosamalón)**

#### **Objetivo**

Esta ponencia busca rescatar las contribuciones de los diferentes grupos sociales que conformaron la sociedad peruana, identificando algunos de los mitos que se reproducen en la narración de nuestra historia y que influyen en la forma como percibimos (o dejamos de percibir) a dichos grupos. Busca también, ampliar la forma en la cual concebimos la historia de nuestro país, tratando de presentar las perspectivas de cada grupo de manera más objetiva y ubicada en el contexto histórico.

## Resumen

El ponente inició la clase recalcando la necesidad de abordar nuestra historia con una perspectiva crítica, para “desmitificarla” y conocer la verdad. Se plantearon algunas de las varias formas como los grupos étnicos han contribuido a la cultura peruana y a la construcción de lo que hoy es el Perú. El ponente comenzó debatiendo a partir del texto “El Inca y el Charlatán” que ilustra una serie de mitos comunes sobre la gloria del imperio Incaico y de los incas a partir del discurso de un charlatán en Lima. Se cuestiona la idealización de ese período de nuestra historia como también la satanización de los españoles y su cultura, planteando que hoy somos herederos de ambas culturas y que lo uno es tan nuestro como lo otro. Luego se utilizó un texto escrito por una esclava africana liberada solicitando divorcio. Se reflexionó sobre la situación de la población africana y afrodescendiente en la colonia, y se cuestionó la idea de que la abolición de la esclavitud por Castilla fue lo que liberó a los esclavos, pues estos se estaban liberando por su cuenta por medio de la compra de su libertad, como en el caso trabajado. Finalmente, se debatió a partir una fotografía famosa de un coolíe chino y un contrato de trabajo. El ponente llamó la atención sobre los detalles de la foto (grilletes, ollas, caña de azúcar) y a partir de ellos explicó la situación en la que se encontraban los chinos al llegar al Perú, la forma como fueron explotados por los peruanos, cómo se adaptaron y fueron introduciendo su cultura y cocina en el Perú.



Se mostró cómo cada grupo que llegó encontró mecanismos para adaptarse a la realidad existente en el Perú, obtener algún estatus ciudadanía y a ligarse con el marco institucional del país.

## Evaluación

La evaluación de esta clase es muy positiva, pues introdujo a los jóvenes en la historia del país y enfatizó la relevancia de esta disciplina, para entender los procesos actuales. El hecho que ahondara en detalles poco conocidos, suscitó el interés de los participantes y reforzó la idea de que la historia no se limita a lo que nos contaron en el colegio.

El profesor domina el tema y supo abordar diferentes procesos históricos a partir de ejemplos concretos y lecturas estimulantes. Los participantes valoraron el intercambio de ideas y la explicación ofrecida por el ponente. Asimismo señalaron como positivo el enfoque distinto que se utilizó para entender la historia de los diferentes grupos étnicos que conforman el Perú de hoy.

- ▶ *Los conocimientos adquiridos fueron lo más interesante. El tema de los chinos, que eran mendigos como esclavos y dónde nace la comida chifa.*
- ▶ *Que aprendí cosas nuevas y entendí otras que ya conocía desde otro contexto*

► Lo mejor fueron los puntos seleccionados por el profesor para desarrollar la ponencia (incas, esclavos, chinos), que nos da a entender lo difícil de nuestra historia.

A pesar de haber seleccionado materiales que favorecían la participación, la dinámica fue más lectiva y no hubo suficiente diálogo con los participantes. Algunos se quejaron de que faltó tiempo para debatir. Consideramos que el ponente debió centrarse más en el tema y plantear la clase como taller. Un taller de cuatro horas para desmitificar la historia siempre va a quedar corto, pero es importante centrar la discusión en los temas seleccionados y precisar las explicaciones. Este taller encaja en el programa en la medida en que se trabaje cómo se forjaron las relaciones interétnicas en el Perú y cómo cada grupo contribuyó a la construcción del Perú de hoy.

► Su posición era clara pero dilatava los temas un montón. Lo que dijo pudo haberlo hecho en 2 horas.

El profesor dedicó demasiado tiempo a hablar de la importancia de la historia y su utilidad. Toda esa parte debería ser eliminada, los chicos lo calificaron como “traumas personales”. Las ideas presentadas eran concretas pero faltó un poco de orden en la exposición y algunas explicaciones se dilataron excesivamente. Las respuestas a las preguntas carecieron de precisión y no alcanzó tiempo para terminar de abordar todos los temas.

Nuevamente, los chicos señalaron la necesidad de presentar diapositivas o algún otro material visual, a pesar de que se les proporcionó materiales impresos.

### **Logros de Aprendizaje**

El aprendizaje general en esta ponencia se asoció a las contribuciones artísticas y gastronómicas de los diversos grupos étnicos que conformaron el Perú. Sin embargo no todos los participantes demuestran haber entendido la idea central de que en el Perú estos grupos encontraron la manera de adaptarse, pero también de transformar su entorno.

### **Sugerencias para el futuro**

- De faltar tiempo, este taller podría ser eliminado
- Centrar la discusión
- Se puede continuar con este mismo ponente pero también podría buscarse a alguien más dinámico y participativo

### **3.5.6 Taller de la Memoria (Álvaro Calado, Iris Palomino)**

#### **Objetivo**

Este taller busca profundizar en el tema del conflicto armado que se dio en el Perú entre 1980 y el 2000, discutiendo las causas, actores, y secuelas de la violencia política así como las estrategias de resistencia y de prevención. Del mismo modo, ofrece las herramientas y materiales necesarios para que los participantes puedan replicar este taller en sus respectivas regiones.

#### **Resumen**

El primer paso para trabajar el tema de la memoria fue aclarar lo que pasó durante los veinte años de violencia política. Con ello, se pudo discutir lo que hizo la

población y el Estado ante la violencia, así como las secuelas de estas respuestas. Lamentablemente, el tema de las causas se tocó someramente por falta de tiempo.

En cuanto a la metodología, el taller intercaló las intervenciones de los ponentes con el diálogo con los participantes. Esto se combinó con videos preparados por el Instituto de Defensa Legal (IDL) con una explicación de cada tema. El taller concluyó con un trabajo en grupos en el que los participantes manifestaron su rechazo a la violencia como forma de tomar el poder y como acto que sobrepasa los derechos ciudadanos. “La violencia política en el Perú no es sólo un acto de voluntad de unos cuantos, es una consecuencia de sectores olvidados por todos nosotros.”

### **Evaluación**

La evaluación del taller es positiva pues su dinámica metodológica contribuyó a que los jóvenes aprendieran más sobre el tema. Los participantes recalcaron que pudieron absolver muchas de las dudas que tenían, sobre los procesos que fueron determinantes durante esos veinte años.

En principio, el diseño del taller incluía más trabajo en grupo y hubiera sido útil mantenerlo así. Los facilitadores tuvieron que ajustar el contenido del taller debido a que el público tenía un mayor grado de información del esperado. Aún así, los participantes calificaron el taller de “bastante dinámico y enriquecedor”, que renovó su compromiso por trabajar el tema en sus respectivas regiones.

Lo más positivo para los participantes fue el material audiovisual presentado (video del IDL), el trabajo en grupos, la participación y la explicación del tema con muchos ejemplos. Algunos señalaron la importancia de profundizar en el desde diferentes perspectivas (las de las víctimas, las fuerzas armadas y policiales, los terroristas, la sociedad civil, etc.), enriqueciendo el trabajo con los aportes de los participantes. Además, “los temas estuvieron muy bien repartidos para la explicación”.

- ▶ *Lo he tratado antes pero nunca había profundizado el tema.*
- ▶ *Ha sido un taller bastante dinámico y enriquecedor.*
- ▶ *El material audiovisual estuvo muy informativo y el trabajo en grupo estuvo acertado. Deben seguir los trabajos en grupos.*

Es importante que este taller esté programado inmediatamente después de la exposición de fotos Yuyanapaq, porque provee el contexto y explicación del material gráfico. Dedicar un día para el taller es adecuado, pero es necesario hacerlo más dinámico y con más trabajo en grupos. Su ubicación al inicio del programa también es apropiada.

### **Logros de Aprendizaje**

Muchos de los participantes ya tenían conocimiento del tema y pudieron identificar acertadamente las causas del conflicto armado en el examen inicial, pero lo hicieron en tanto listado de situaciones sociales. El aporte del taller consistió fundamentalmente en ampliar los conocimientos necesarios para hacer un análisis más sólido del tema y entender los procesos de una forma más crítica. El taller les permitió ver otras perspectivas y salir de los argumentos a los que estaban acostumbrados.

### **Sugerencias para el futuro**

- Incorporar más trabajo en grupos.

- Pedir a los facilitadores que precisen sus explicaciones, pues por momentos se tornaban densas e innecesariamente largas.
- Pasar algunos videos más, como por ejemplo el de causas de la violencia.
- Utilizar más dinámicas y trabajos en grupo para hacer el trabajo menos pesado.
- Es importante dejar tiempo suficiente para las intervenciones de los participantes, en especial porque muchos trabajan o pertenecen a organizaciones de afectados y han colaborado con el trabajo de la CVR en sus zonas.
- Hacer énfasis en el uso de la metodología para que luego pueda ser aplicada por los participantes en sus regiones.

### 3.5.7 Pluralidad e Interculturalidad (Santiago Alfaro)

#### Objetivo

Esta sesión busca ofrecer una base teórica que enriquezca los discursos de diversidad cultural manejados por los participantes y sus organizaciones. Para esto, introduce los conceptos básicos del enfoque de interculturalidad y su aplicación en proyectos de desarrollo, investigaciones o planes organizacionales.

#### Resumen

La ponencia se inició con el tema de la diversidad cultural y sus manifestaciones en el mundo contemporáneo. Luego, se explicaron los conceptos de multiculturalidad, multiculturalismo e interculturalidad; presentándose los contextos histórico en los cuales se formaron cada uno de estos conceptos.

Habiendo precisado que “el multiculturalismo y la interculturalidad aluden a proyectos políticos que reconocen la diversidad cultural de las sociedades y buscan gestionar su desarrollo, en base a una crítica de la modernidad”; el ponente desarrolló la crítica a las cinco monoculturas y propuso, como respuesta, cinco ecologías. Concluyó el tema, siendo enfático en la necesidad de entender este enfoque en los procesos de desarrollo.

#### Evaluación

El tema les resultó nuevo y la teoría de monoculturas les pareció útil para entender las problemáticas en sus zonas. Hubo dificultades técnicas con el video y no se pudo pasar todo, pero les gustó la parte que pudieron ver. Algunos participantes se quejaron de que el video sea ecuatoriano, habiendo tanto material peruano; sin embargo, creemos que es importante también mostrar lo que tenemos en común con los países vecinos.

- ▶ *El tema es muy importante para reconocernos como personas diferentes. Aquí mismo hay muchas historias, contextos diferentes que apoyaron mucho a profundizar por venir de diferentes zonas y lugares.”*
- ▶ *Aclaró algunas ideas que tenía, además fue una buena introducción para el siguiente tema (racismo)*
- ▶ *Amplió nuestros conocimientos y nos dice más monoculturas que no conocía*
- ▶ *Es un tema poco difundido*

La forma de exposición del docente fue clara, respondió a las dudas y preguntas de los participantes y dio varios ejemplos para ilustrar la teoría.

El tiempo fue insuficiente para cubrir los temas en profundidad. Su ubicación en el programa es la correcta, porque brinda un marco conceptual que puede ser aplicado también para entender la problemática de racismo y otros tipos de discriminación.

### **Logros de Aprendizaje**

Aunque el ponente tiene una buena evaluación, es uno de los temas más complicados de entender para los participantes, por lo novedoso del marco conceptual. Los participantes logran plantear en sus exámenes finales algunas ideas sueltas referentes a cómo incorporar este enfoque en su labor cotidiana en tanto lista de actividades que podrían realizar, pero no logran articularlo con el trabajo que ya vienen realizando y son pocos los que ahondan en los aportes de este enfoque para su propio desarrollo y el de sus organizaciones. En general, los participantes demuestran haber comprendido los conceptos básicos no los aplicaron.

### **Sugerencias para el futuro**

- Dedicarle tres o cuatro horas en lugar de dos, con más tiempo para discutir y profundizar en algunos conceptos.
- Propuestas grupales y reflexiones finales acerca de lo tratado

### **3.5.8 Racismo en el Perú (Mónica Carrillo, Rafael Barrantes)**

#### **Objetivo**

Esta sesión busca estimular en los participantes una reflexión personal sobre el papel que cada uno tiene en la reproducción y perpetuación del racismo en el Perú, partiendo de una definición de las diferentes formas y manifestaciones del racismo (abierto u oculto, individual o institucionalizado) y la comprensión del mismo no sólo como un acto voluntario sino también como un resultado involuntario de los prejuicios y actitudes que tenemos internalizados. Se presentan las perspectivas de diferentes grupos étnicos que sufren las consecuencias del racismo y se ofrece un espacio de debate sobre las diferentes formas de discriminación racial, así como los mecanismos, procesos y estructuras que contribuyen a su perpetuación.

#### **Resumen**

El panel se dividió en dos partes: una exposición inicial de 10 minutos por cada panelista y, posteriormente un diálogo a partir de preguntas planteadas por los participantes. El primer panelista ofreció un marco teórico para entender el racismo en el Perú como un sistema de relaciones sociales que reproducen la discriminación hacia abajo sin importar la posición en la que cada uno se encuentre. “Arriba” se ubican los hombres blancos de clase alta que viven en la capital, mientras que “abajo” estarían las mujeres indígenas que no hablan español y viven en una comunidad campesina a la que no se puede llegar en carro. En el medio hay un gran espectro de peruanos y peruanas que definen su posición relativa en función del color de su piel, el idioma que hablan, el ingreso económico, el lugar donde residen, el género, etc.

La segunda panelista, representante del Movimiento Afro-Peruano Lundu, ofreció una explicación histórica del maltrato y discriminación hacia el pueblo afro-descendiente en el Perú y en el mundo, cuestionando las imágenes negativas asociadas a lo africano y ofreciendo argumentos que sustenten el uso del término “afro-descendiente” en lugar de “negro” para referirse a este grupo étnico.

En el diálogo con los participantes, los panelistas tuvieron la oportunidad de contrastar experiencias y cuestionar algunas de las percepciones que los participantes tenían sobre el tema.

La sesión dejó en claro el reconocimiento del racismo, no como evidencia de la bondad o maldad de las personas, sino con el resultado de procesos de socialización que reproducen percepciones negativas respecto a personas que pertenecen a otros grupos étnicos o que tienen un color de piel distinto. Para ello, fue importante el debate que se desarrolló en torno a la existencia de prejuicios racistas en actos involuntarios.

### **Evaluación**

El panel de racismo fue uno de los que tuvo más impacto sobre los participantes en términos personales, porque logró estimular la reflexión individual y grupal sobre cómo este tema se manifiesta en la vida cotidiana de cada uno y en la sociedad en general, y cómo cada uno de nosotros reproduce (muchas veces sin darse cuenta) actitudes discriminatorias.

Luego de algo de esfuerzo individual, fueron capaces de ponerse en el lugar del otro y entender por qué el uso de ciertas palabras con connotación racial resulta ofensivo o hiriente aún cuando la intención del que las usa no sea “discriminatoria”. Si bien esto no es suficiente, implica el inicio de lo que esperamos sea un proceso de transformación personal con respecto al tema.

Además, el tema del racismo contra los afro-peruanos fue nuevo para los participantes, quienes están acostumbrados a entender el racismo en función de las poblaciones indígenas.

La metodología del panel funcionó muy bien para este tema, generando un diálogo sobre experiencias e ideas entre los panelistas y los participantes. Los panelistas ofrecieron puntos de vista complementarios, y algunos conceptos generales que pudieron ser utilizados para trabajar el tema de manera más empírica.

- ▶ *La dinámica, ordenó las participaciones*
- ▶ *El tema fue abierto al debate*
- ▶ *El que podamos discutir, conversar en torno al tema. Casi todos participamos*

Es importante que este tema no se trabaje teóricamente y que se haga de una manera que favorezca la introspección. Los panelistas explicaron el tema de manera sencilla, utilizando las referencias personales para aclarar los conceptos y fundamentar su posición. En general, los participantes valoraron que los panelistas fueran personas que conocían el tema y que compartieran con ellos su propia experiencia. Valoraron en particular el poema rapeado que Mónica Carrillo compartió con el grupo.

- ▶ *La facilidad y sencillez para explicar los temas, y el uso de otros recursos (canción)*
- ▶ *Estuvo bien explicado*
- ▶ *La poesía que dio a conocer Mónica demostró en sí lo que ellos sienten al ser ofendidos verbalmente*

- ▶ *Me gustó que vinieran personas que conocen el tema y que sobre todo nos mostraron su propia experiencia vivida*
- ▶ *Las vivencias contadas*
- ▶ *La canción del final era sobre racismo podría verse no sólo de alguien afrodescendiente, podría ser de un serrano o un cholo*
- ▶ *El tema era casi no conocido*

Luego del panel, hubiera sido bueno dedicar un tiempo a la reflexión personal y conectar el material presentado con las experiencias de los participantes.

### **Logros de Aprendizaje**

El aprendizaje más evidente de esta ponencia fue obtenido de la experiencia de Mónica Carrillo y la historia afro-descendiente, que resultaba totalmente novedosa para los participantes. Aunque en los exámenes no todos los participantes plasmaron la idea central del panel –que el racismo atraviesa todas las esferas de nuestra sociedad y entre todos nosotros–, sí se evidenció la interiorización del mensaje a través de otros medios que no fueron el examen: por ejemplo, las evaluaciones de las sesiones, las evaluaciones grupales, las sesiones con las psicólogas, y en general en sus comentarios durante el desarrollo de la Escuela.

### **Sugerencias para el futuro**

- Dedicar dos horas al panel y otras dos horas a un trabajo personal y grupal sobre experiencias y manifestaciones de racismo de los participantes.
- Invitar tres panelistas que puedan presentar experiencias desde diferentes grupos étnicos.
- Se puede utilizar la dinámica del psicodrama para profundizar en el tema.

## **3.5.9 Taller de Género (Parte1): Enfoque de Género (Patricia Ruiz Bravo)**

### **Objetivo**

La primera parte del Taller de Género presenta los conceptos y propuestas centrales del enfoque de género, partiendo de las experiencias de los participantes para identificar las formas de discriminación de género que en el Perú todavía existen y explorar las potencialidades y limitaciones de algunas propuestas que existen para combatir esta situación. Del mismo modo, muestra la relevancia del enfoque de género en la elaboración y ejecución de proyectos de desarrollo en el Perú.

### **Resumen**

Luego de demostrar, a través de diversos ejemplos, que el sistema de género opera cotidianamente, la ponente evidenció cómo las diferencias de género se convierten en sinónimo de desigualdad, en nuestra sociedad. Ante esto, planteó el enfoque de género como un medio para enfrentar la segregación y la exclusión. Asimismo expuso las tres dimensiones del enfoque (identidad, sistemas y relaciones de género) y discutió con los participantes lo que significa incorporar un enfoque de género en los distintos espacios sociales.

Todo esto, se realizó a través de una metodología dinámica que intercaló el diálogo con la exposición teórica del tema.

## Evaluación

El tema de género ha sido, indudablemente, uno de los que más caló en la Escuela. La dinámica de la clase fue bastante amena y permitió que los participantes pudieran contar sus experiencias y hablaran abiertamente sobre los roles de género, sobre sus prejuicios e ideas. Les agradó mucho cómo la ponente se dirigió a ellos, estando siempre pendiente de que comprendieran lo explicado y manifestando su disposición a absolver toda duda.

La ponente inició la clase preguntando a los chicos y chicas anécdotas en las cuáles ellos se habían sentido discriminados o discriminadas debido a su género. Este pequeño espacio de intercambio fue muy positivo para los participantes y les permitió conectar los temas presentados a lo largo de la Escuela.

La exposición fue muy clara y las diapositivas ayudaron a presentar el material de manera ordenada y precisa.

- ▶ *Lo que más me gustó fue conocer la importancia de los espacios de género y que tanto estos, como nuestras conductas, tienen un significado*
- ▶ *Fomentó la participación de todos, aprendimos mucho.*
- ▶ *El tema ha tocado muchos puntos de vista interesantes que apoyan una igualdad. Fue ameno*

El tiempo dedicado a esta sesión fue insuficiente para cubrir todos los puntos previstos, pero se complementó muy bien con una sesión de psicodrama sobre el tema.

## Logros de Aprendizaje

Los participantes llegaron al taller ya familiarizados con el tema y manejando un discurso al respecto, sobre lo cual han demostrado un alto nivel de aprendizaje en este tema. La mayoría reconocía que existe una cultura machista en el Perú, aunque tendían a enfatizar el papel de la mujer en la reproducción del machismo y olvidaban mencionar el del hombre.

Al finalizar la escuela, la mayoría de los participantes ha podido plasmar en sus exámenes la idea de que la desigualdad de género va más allá de la discriminación directa, atraviesa estructuras sociales, y el proceso de cambio requiere de un esfuerzo explícito por parte del Estado y de la sociedad en general, desde lo normativo y desde el cambio personal en la vida cotidiana. Como alguno de ellos lo menciona, “es una forma de vida la que se asume” al adoptar un enfoque de género. Este es un tema que los ha tocado personalmente, y en este sentido, más que generar un aprendizaje teórico, en muchos de los chicos se ha podido ver el inicio de un proceso de transformación personal. Por otro lado, muchos han encontrado ya formas de aplicarlo en su trabajo como líderes. El aprendizaje en el tema de género se debe tanto a este taller de género como al psicodrama que lo complementó.

- ▶ *Ahora estoy formando un grupo de comunicadores comunitarios en una comunidad nativa donde viven mestizos migrantes y también nativos de la zona. Ahí la percepción de la mujer es poco, hay muchas barreras... pero los jóvenes están empezando a entrar a espacios. Yo estoy convocando a estos jóvenes, ahora voy a poder meter el enfoque de género, hablarles de democracia, animarles a que las mujeres sigan participando y trabajen en equipo, creo que va a ayudar mucho al grupo.*

### Sugerencias para el futuro

- La combinación de presentación teórica y psicodrama funcionó muy bien. Debe repetirse.
- La clase podría extenderse a tres horas para cubrir todos los puntos preparados.
- Iniciar sesiones como esta con las experiencias de los participantes ayuda a despertar el interés de los mismos y provee ejemplos útiles para ilustrar los conceptos.

### 3.5.10 Taller de Género (Parte 2): Psicodrama de Género (Leopoldo Caravedo y Tatu Jiménez)

#### Objetivo

Esta sesión utiliza recursos teatrales y psicoterapéuticos para abordar el tema de inequidad de género a partir de la experiencia subjetiva y las emociones. El objetivo es el de fortalecer los conceptos trabajados mediante su conexión con la experiencia cotidiana de los participantes y la comprensión de los diferentes puntos de vista a través de la representación de los personajes.

#### Resumen

El taller tuvo dos partes. La primera trataba de involucrar a los participantes con diversas dinámicas de motivación. La segunda fue el psicodrama en sí mismo, utilizando herramientas artísticas para abordar el tema de discriminación de género a partir de la representación de situaciones cotidianas. Con el uso del soliloquio y el doblaje, dos técnicas que permiten, tanto a actores como a espectadores, verbalizar lo que sienten y piensan los diferentes personajes.

#### Evaluación

El uso del arte para abordar temas sociales, con la participación no sólo de los que actúan sino también del público, permitió trabajar el tema de género desde lo subjetivo y favoreció la identificación de los participantes con distintos personajes y posiciones, ilustrando la complejidad del problema.

La metodología les resultó innovadora, pues muchos conocían técnicas similares pero no habían tenido la oportunidad de expresar los puntos de vista de diferentes personajes, como sus voces internas (soliloquios y doblajes).

- ▶ *La forma cómo a través de un pequeño drama se puede trabajar un tema y distinguir los diferentes puntos de vista.*
- ▶ *Todo el taller basado en dinámicas, soliloquios y doblaje. Me pareció fabuloso poder participar, decir y pensar asumiendo un rol en particular*
- ▶ *Interactuamos a través de la expresión corporal. Me encantó la posibilidad de que cada uno podía ir detrás del personaje y hablar. Nunca ví eso, pero sí había hecho otros sociodramas.*

El trabajo lúdico y teatral favoreció un procesamiento afectivo del tema. El ejercicio de crear una escena invitó a los participantes a compartir experiencias, y la escenificación en sí, con soliloquios y doblajes a cargo de los participantes, dio pie a numerosas conversaciones de sobremesa a lo largo de toda la escuela que permitieron seguir procesando el tema más allá de las horas en que fue trabajado directamente.

Los resultados de esta sesión fueron muy positivos y los jóvenes pudieron aprender estas nuevas herramientas. Sin embargo, el tiempo se hizo corto y no todos tuvieron tiempo para actuar. Se recomienda dedicar tres horas o más a esta técnica. No sirvió a los coordinadores para tratar otros temas dentro de la Escuela.

- ▶ Fue dinámico, utilizamos nuestros cuerpos en movimiento y lo referido al doblaje.
- ▶ Lo mejor fue que introdujo un tipo de trabajo distinto al dictado de clase.

Dos horas para el psicodrama es tiempo suficiente pero los ejercicios de calentamiento tomaron más tiempo del necesario y faltó tiempo para trabajar las escenas de los otros grupos.

### **Sugerencias para el futuro**

- Dedicar sólo diez minutos al calentamiento.
- Los participantes solicitaron aprender la técnica para poder utilizarla en sus regiones. Luego de su primera aplicación, podría darse un taller de psicodrama básico (para no-psicólogos).

### **3.5.11 Pobreza en el Perú (Felipe Zegarra)**

#### **Objetivo**

La ponencia busca ofrecer un panorama sobre la pobreza en el Perú hoy y su impacto, así como las estrategias que existen para combatirla, tanto desde el Estado (con la Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza) como desde la sociedad civil.

#### **Resumen**

El ponente presentó ejemplos concretos de iniciativas para combatir la pobreza desde la población que la padece, aunque los ejemplos utilizados no estaban muy actualizados. También abordó las brechas que existen en la sociedad peruana y las actitudes que contribuyen a ensancharlas.

#### **Evaluación**

El tema era de sumo interés para los participantes y la ponencia no estuvo a la altura de sus expectativas. Los ejemplos utilizados tenían poca relación con la experiencia de los chicos. El ponente no supo organizar su exposición y habló de la pobreza de forma vaga. Dio la impresión de no venir preparado y no dominar el tema. El uso de material audiovisual o diapositivas podría haber organizado mejor la exposición y transmitido los contenidos con mayor claridad.

- ▶ No tuvo buena estructura. Algo tan importante como el tema de pobreza para visibilizar una situación que es el motivo de muchos, no caló en nosotros.
- ▶ Trató el tema de pobreza ampliamente, sólo expuso sus experiencias a partir de la que es la comisión de ética.
- ▶ El profesor estuvo muy aburrido, hablaba demasiado, un tanto desordenado.
- ▶ No dominaba o tenía preparado el tema del programa.

Apreciaron que el ponente compartiera sus propias experiencias de trabajo, pero sintieron que no desarrolló puntos importantes del tema de pobreza y que se salió del tema muchas veces.

- ▶ *No se centró del todo en el tema.*
- ▶ *El ponente habló mucho, divagó, no tenía ejes en su exposición.*
- ▶ *Se fue mucho por las ramas, casi no tocamos el tema de manera directa.*
- ▶ *No trató exactamente el tema, no fue muy dinámico.*

Algunos participantes apreciaron la sinceridad del ponente y consideraron que sus comentarios fueron pertinentes, mientras otros los tomaron como irrespetuosos. El ponente resultó por momentos intimidante y fomentó poco el diálogo con los participantes.

- ▶ *Siento que el ponente intimidaba para preguntar.*
- ▶ *No se motivó el diálogo entre los jóvenes, en momentos se dispersaba del tema o de las preguntas.*
- ▶ *Un poco monótono a pesar de las llamadas que hacía el ponente para tener nuestra atención*

Esta clase debió estar seguida o antecedida por una clase sobre causas de la pobreza, sin embargo, no se pudo confirmar al ponente y quedó un vacío en el tema.

### **Logros de Aprendizaje**

No se pudo evaluar el aprendizaje sobre este tema porque no se abordó adecuadamente.

### **Sugerencias para el futuro**

- Convertir esta charla en un taller de pobreza basado en dinámicas, donde se trabajen los conceptos y temas de manera más participativa y conectándolos con la experiencia de los participantes.
- Complementar la sesión con una sesión más teórica, a cargo de un economista (Javier Iguíñiz o Ismael Muñoz) sobre causas de la pobreza.
- Utilizar material audiovisual (power point, video de la MCLCP) para explorar las estrategias de lucha contra la pobreza

### **3.5.12 Procesos Políticos en la Región (Iván Hinojosa)**

#### **Objetivo**

Esta sesión busca brindar elementos básicos para entender los procesos políticos de la región Andina. Del mismo modo, ofrece herramientas para entender las dificultades y limitaciones de la conformación de un bloque Latinoamericano que comparta políticas económicas y objetivos regionales.

#### **Resumen**

El tema era nuevo para los participantes y la mayoría mostró gran interés por aprender de los contextos de otros países. El ponente empezó con la pregunta de “¿Por qué, si es que somos tan parecido, no podemos formar, el América Latina, un bloque como el europeo?”. A partir de esto explicó como los procesos políticos de

nuestra región han marcado tendencias gubernamentales, objetivos nacionales, tanto político y económicos, Lo que creemos que son procesos parecidos, en muchos casos no lo son, como Bolivia y Venezuela. En general, detalló que entender a nuestros países pasa por saber diferenciarnos en tanto procesos de consolidación y a partir de ahí empezar a plantearnos objetivos comunes más sólidos.

### **Evaluación**

Los participantes disfrutaron mucho de la clase y permitió resolver muchas dudas sobre nuestros países vecinos. Se pudo empezar un análisis crítico de la realidad actual de los países andinos. Los participantes consideraron el tema totalmente novedoso e importante, pues era la única sesión que abordaba temas internacionales.

- ▶ *El tema particularmente me encanta*
- ▶ *¡Todo buenísimo!*
- ▶ *Todo el hecho de tocar realidades distintas es muy interesante*
- ▶ *El tema es muy necesario para insertarse en temas de incidencia política. Como líderes debemos saber cómo están estos procesos en América Latina*
- ▶ *El tema fue super interesante. Se le dio mirada crítica*

El docente domina el tema, expuso los contenidos con claridad y precisión, mantuvo la atención de los participantes y respondió a las dudas y preguntas a lo largo de la exposición. Los participantes pidieron que se les dé material adicional antes de la clase para poder llegar preparados y participar más.

- ▶ *Estuvo excelente*
- ▶ *El tema fue explicado de manera clara y concreta*
- ▶ *Aclaró muchas ideas confusas o equivocadas de algunos chicos del grupo*
- ▶ *Conoce la temática*
- ▶ *La sobriedad del expositor para expresar sus ideas, sin parcializarse*
- ▶ *Material adicional por favor!*

### **Logros de Aprendizaje**

Aunque la evaluación al ponente es alta, en los exámenes no se demuestra lo trabajado en la clase. En muchos casos se quedan en el debate de que hay diversas formas de gobierno y que en el transcurso de sus historia ha habido dictaduras. Sólo tres o cuatro participantes pudieron expresar en sus exámenes la idea de la dificultad de articular procesos políticos en América Latina y de entender al otro para empezar a pensar en conjunto.

### **Sugerencias para el futuro**

- **Incluir más temas regionales e internacionales en el programa**
- **Dar material de lectura previo a la clase**
- **Continuar trabajando con Iván Hinojosa**
- **Utilizar algún tipo de material gráfico y cuadros comparativos**

### 3.5.13 Globalización (Farid Kahhat)

#### Objetivo

Esta sesión tiene el objetivo de ubicar los procesos de desarrollo del Perú en relación con el resto del mundo e identificar las posibilidades y limitaciones de desarrollo en función de los desafíos planteados por el proceso de globalización.

#### Resumen

La ponencia empezó con una explicación sobre las diversas visiones de la globalización, cuáles son las posiciones sobre el efecto democratizador que este proceso puede tener y su relación con las problemáticas mundiales, como la ecológica. De ahí continuó con la relación entre apertura ante las denominadas de la globalización y la desigualdad, en la cual sostuvo que las tendencias, por el contrario son al fortalecer los Estados para que las transnacionales tengan seguridad y mayor eficiencia con los empleados. Por lo tanto, el estado en la globalización no tiene por qué ser “más pequeño”.

#### Evaluación

La ponencia fue muy densa para algunos chicos, aunque clara. Este tema se debe tocar, en lo posible en la mañana, cuando están más descansados. También, las diapositivas deben ser más dinámicas para captar mejor la atención.

▶ Este tema es muy importante y amplio, necesita profundizarse, sobre todo relacionado al Perú

Los participantes apreciaron el uso de ejemplos para ayudar a entender el tema. Para algunos, el expositor presentó los contenidos de manera apropiada y fácil de entender, pero para otros resultó más difícil de entender, abstracto o muy teórico.

- ▶ Fue fácil de comprender y los ejemplos ayudaron un montón
- ▶ Los ejemplos que hacen entender el tema
- ▶ Debíó dejarse entender un poco más
- ▶ Fue muy teórico
- ▶ No quedó claro

El profesor domina el tema y pudo condensar las ideas principales en el breve tiempo que se le asignó. En general, los participantes opinaron que faltó tiempo para profundizar adecuadamente en el tema.

- ▶ Excelente dominio del tema
- ▶ La manera como se dio la clase en tiempo corto
- ▶ El tiempo fue muy corto
- ▶ Mayor control del tiempo

El uso de transparencias más didácticas y con menos texto hubiera contribuido a facilitar la comprensión por parte de los chicos.

▶ Debe utilizar medios de apoyo

- ▶ Poco atractivo el material que expuso
- ▶ Diapositivas muy técnicas, cargadas de letras
- ▶ No promovió la participación

En la opinión de los chicos es que la exposición fue poco participativa y un poco difícil de seguir. Sin embargo, para otros fue una clase excelente y debió ser incluso más teórica.

### **Logros de Aprendizaje**

En general se puede ver que hubo un nivel de aprendizaje medio en los jóvenes. Pueden reconocer que la globalización es tanto un riesgo como una oportunidad. Pocos mencionan el rol de los medios de comunicación y las tecnologías de la información. En los exámenes no logran distinguir entre los diversos tipos de globalización y la necesidad de prepararse para ellos.

### **Sugerencias para el futuro**

- Dedicar por lo menos tres horas al tema
- Ofrecer material de lectura adicional

## **3.5.14 Aspectos Psicológicos de los Grupos Humanos (Viviana Vals Gen)**

### **Objetivo**

Busca ofrecer un marco conceptual, desde la psicología, que permita entender los procesos y relaciones al interior de un grupo, los roles que asumen los individuos, y los diferentes tipos de liderazgo.

### **Resumen**

La ponente dividió su charla en tres partes. La primera se basó en una explicación sobre salud mental, la cual la introdujo posteriormente al tema de la CVR y la relevancia de entender las secuelas psicosociales de la violencia. Luego se analizó la concepción de grupo, notando las diferencias entre grupos primarios y secundarios. Se trabajaron los conceptos de objetivos y tareas de un grupo, los ejes estructurantes del grupo, los tipos de roles dinámicos al interior de un grupo y los estilos de liderazgo (democrático, autoritario, laissez faire).

### **Evaluación**

La ponencia abordó los temas requeridos pero no se trabajaron a profundidad debido a que se dedicó mucho tiempo al tema del conflicto armado y la salud mental comunitaria, que no debieron ser incluidos en esta sesión. Los términos utilizados fueron por momentos muy técnicos, y las precisiones realizadas eran más pertinentes para trabajadores de salud mental que para jóvenes líderes.

Hay percepciones contradictorias por parte de los participantes. Para algunos, la ponente expuso claramente los contenidos mientras que para otros fue difícil de seguir o entender. Para unos la ponente domina el tema mientras que otros sintieron que no conocía del tema.

- ▶ No conocía el tema
- ▶ Tiene información de primera mano y domina el tema.

- ▶ La ponente demostraba muy bien el tema, fue clara y manejó bien el tiempo.
- ▶ Estuvo bastante claro
- ▶ Se tratan aspectos psicosociales de no sólo grupos sino lo referido a secuelas del conflicto.

El problema fue que la ponente dedicó demasiado tiempo a hablar de la CVR y contar su experiencia al respecto y quedó poco tiempo para profundizar en el tema en sí. Fue necesario complementar esta clase con una dinámica adicional (psicodrama).

- ▶ Habló mucho de la CVR y poco sobre manejo de grupos en general, necesario para nuestra labor. Faltó dinamismo, habían muchas dinámicas sobre este tema que se han podido tomar.
- ▶ Que casi toda la explicación giró en torno a la CVR, lo cual no está mal, pero creo que hubiera sido bueno ampliar más la visión del tema.
- ▶ Se centralizó en la CVR y en el conflicto armado, que claramente no era la idea.

Se dedicó más tiempo del necesario a explicar los ejemplos, y aún así no ayudaron a ilustrar los conceptos y hacer la charla menos teórica. Al mismo tiempo, algunos chicos opinaron que no se aprovecharon los ejemplos que el mismo grupo planteaba.

- ▶ Hizo poco provecho de ejemplos de nosotros como grupo humano.
- ▶ Se hizo la clase de manera demasiado teórica. Así, también, se sentían las respuestas.
- ▶ Explicaba mucho los ejemplos y por eso se demoraba.

Las preguntas de los participantes enriquecieron la discusión, aunque algunos quedaron insatisfechos con las respuestas.

- ▶ Lo más útil fueron las interrogantes de mis compañeros, pero la ponente no respondió de manera clara y precisa algunas interrogantes.

La exposición se excedió 25 minutos más allá de la hora establecida, cosa que generó en los participantes malestar.

### **Logros de Aprendizaje**

Son pocos los jóvenes que incluyeron en sus exámenes conceptos utilizados por la ponente. La idea que más resalta es el trabajo democrático, pero no logran explicar las características de un grupo, así como las limitaciones y potencialidades para que este se desarrolle.

### **Sugerencias para el futuro**

- Centrar el tema en los aspectos psicológicos de los grupos.
- Buscar un psicólogo social para trabajar el tema.
- Dedicar cuatro horas al tema, con una primera parte de trabajo dinámico o en grupos donde se recojan anécdotas y experiencias positivas y negativas de grupo

(incluso utilizando psicodrama). Luego dedicar la segunda parte a la exposición teórica y definición de conceptos, conectándolos con lo que surgió en las dinámicas.

### 3.5.15 Teoría de Redes y Capital Social (Aldo Panfichi)

#### Objetivo

La sesión ofrece una introducción general a la teoría de redes y su aplicación al fortalecimiento de organizaciones sociales y liderazgos. Se definen los conceptos de capital social y humano, poniendo énfasis en el desarrollo de capacidades y la confianza entre individuos.

#### Resumen

El ponente se centró en la teoría de redes como herramienta para identificar liderazgos (o cualquier otra capacidad) en diversos grupos. Hubo cierta tendencia a abordar el tema desde la perspectiva de los científicos sociales y no de líderes o miembros de organizaciones. Se trabajó el tema de la conformación de redes, la distinción entre vínculos fuertes y débiles en un grupo, y su importancia para el desarrollo y crecimiento del grupo.

#### Evaluación

Estos temas son considerados por los participantes como importantes pues están dentro del lenguaje que manejan sus organizaciones y grupos a los cuales pertenecen.

El ponente no tuvo tiempo para explicar los conceptos de capital social y capital humano y cuando se le preguntó, la respuesta no fue satisfactoria. A pesar de eso, los participantes valoraron el tema de teoría de redes como novedoso y útil para su trabajo.

- ▶ En el programa decía que trabajaríamos K social y Humano y dentro de este tema se tocaría el de redes, pero creo que el expositor no lo sabía por que sólo habló de redes y no aclaró todas las dudas sobre K Social y Humano.
- ▶ No hubo mucho orden. No respondió la pregunta central o no la clarificó.
- ▶ Que no se terminó de desarrollar todos los temas. (K humano y Social.)
- ▶ Me gustó conocer cómo funcionan las redes teóricamente y cómo afrontarlo.

Los ejemplos fueron lo más positivo de la exposición, pues se relacionaron directamente con la experiencia diaria de algunos de los participantes (los de Lima) pero no de la mayoría. En todo caso, para varios los ejemplos fueron útiles para aclarar conceptos, que de por sí eran complicados de entender para los chicos.

- ▶ Los ejemplos de asuntos reales (vida cotidiana). Creo que los ponentes deberían hacer ejemplos de su propia experiencia.
- ▶ No tenía ejemplos de nuestra realidad. Redes organizacionales no se tocó ampliamente.
- ▶ Sería bueno socializar la información de nuestros lugares de procedencia para que el ponente plantee ejemplos que puedan ubicar nuestro contexto de trabajo.

Algunos conceptos no quedaron claros, el uso de ejercicios prácticos, material adicional o más ejemplos podría haber contribuido a transmitir el tema mejor. Para muchos este era un tema completamente nuevo y el uso de tantos términos técnicos no favoreció la comprensión.

Para algunos, el ponente fue ameno mientras que para otros no. Algunos opinaron que el ponente no dominaba el tema (específicamente capital humano y social) o no tenía buena metodología pedagógica.

- ▶ *Supo llegar al público. Mantuvo mi atención.*
- ▶ *Se sentía que el profesor no estaba preparado, fácil por que es domingo!!*
- ▶ *No tiene metodología de enseñanza*

El tiempo fue adecuado para trabajar el tema de teoría de redes pero faltó tiempo para abordar los temas de capital humano y social. En el futuro éstos deberían trabajarse en una sesión previa.

### **Logros de Aprendizaje**

No se pudo evaluar el aprendizaje de los participantes en este tema, pues el ponente sólo tocó el tema de Redes y dejó de lado los otros.

### **Sugerencias para el futuro**

- Tener una charla sobre capital humano y capital social, y otra separada sobre teoría de redes

### **3.5.16 Derechos Humanos y las normas y mecanismos que los protegen (Javier Ciurlizza)**

#### **Objetivo**

Esta ponencia busca hacer una introducción a la historia de los Derechos Humanos y de los diversos mecanismos nacionales a internacionales que los protegen.

#### **Resumen**

El ponente estructuró su charla en dos partes. En la primera parte desarrolló la historia de los conceptos centrales de los Derechos Humanos y el proceso por el cual los Estados empiezan a conformar un sistema que pueda velar por ellos. Luego pasó a explicar los mecanismos de protección de estos tanto en el ámbito nacional como en el internacional. La idea central plantea que los Derechos Humanos en el mundo son todavía vistos como secundarios y que el sistema de protección de estos está limitado por la falta de recursos humanos, financieros y por los temas políticos. Hacia el final de la exposición resolvió dudas sobre fallos de la CIDH y el caso de Fujimori.

#### **Evaluación**

El tiempo fue corto, pero les pareció útil, claro y esclarecedor a los chicos. Para algunos el lenguaje utilizado fue muy académico por lo que tenían problemas al seguir las diapositivas. Sin embargo, el ponente domina el tema y lo presentó de manera clara, esquemática y ordenada. A pesar de condensar bastante información en poco tiempo, mantuvo la atención de los participantes y transmitió las ideas centrales.

- ▶ *La claridad del ponente. El dominio de Javier.*

- ▶ *Que mantuvo mi atención, amplió mis conocimientos en cuanto DDHH y la labor de la corte.*
- ▶ *El esquema de la exposición.*
- ▶ *Orden en el tema.*
- ▶ *La forma como presentó la información.*
- ▶ *Muy rápida la clase. uso términos desconocidos.*

En general, la percepción es que faltó tiempo para discutir temas de coyuntura relacionados con DDHH y para desarrollar todo el material preparado. Sin embargo, el número de diapositivas preparado hubiera requerido de demasiado tiempo para que la exposición sea desarrollada a plenitud. Para algunos la clase resultó muy rápida y difícil de seguir.

### **Logros de Aprendizaje**

La mayoría de los participantes reconoce los mecanismos de protección de los derechos humanos. Muchos ya tenían idea de estos pero complementaron sus respuestas iniciales con conceptos más precisos.

### **Sugerencias para el futuro**

- **Seleccionar las diapositivas que van a ser trabajadas y eliminar las demás. Priorizar los temas y conceptos.**

### **3.5.17 Taller de Acceso a la Justicia y Reclamo de Derechos (Rocío Vargas)**

#### **Objetivo**

Esta sesión ofrece una introducción a los conceptos y mecanismos básicos para el reclamo de derechos dentro del sistema judicial. Con esto busca proveer a los participantes de información y herramientas útiles para su labor cotidiana.

#### **Resumen**

#### **Evaluación**

Para los participantes el tema es importante y las herramientas aprendidas fueron consideradas útiles y aplicables en su trabajo.

- ▶ *Aprender nuevas herramientas de garantías judiciales.*
- ▶ *El tema presentado es de mucha importancia para el trabajo en las organizaciones.*

La sencillez del lenguaje utilizado para transmitir la información y la actitud jovial de la ponente fueron los dos elementos más apreciados de esta sesión por parte de los participantes. Además, la ponente dominaba el tema y lo presentó de manera dinámica.

- ▶ *utilizó un lenguaje muy sencillo y se dejó entender. Además fue muy amena.*
- ▶ *Los comentarios y la forma amena como dirigió su clase.*
- ▶ *Forma de trato entre ponente y participante.*

- ▶ *La alegría de la ponente.*
- ▶ *A Rocío se le sentía super animada. Hizo la clase divertida.*
- ▶ *El dominio del tema de la ponente.*
- ▶ *Fue una clase dinámica, no hubo espacio para aburrirse.*
- ▶ *La manera sencilla y práctica en que desarrolló el tema.*

### **Sugerencias para el futuro**

- Sería bueno facilitar material de conceptos básicos.
- Los chicos sugirieron que se realice con alguna metodología de taller con trabajo práctico y uso de diapositivas para organizar los temas.

### **3.5.18 Ética, Política y liderazgo (Cecilia Tovar)**

#### **Objetivo**

Este taller busca motivar la reflexión sobre la dimensión ética del ejercicio político y el liderazgo. Ofrece los conceptos centrales relacionados con la ética, así como un resumen de las diferentes perspectivas respecto al vínculo entre la ética y la política. Luego aplica estos enfoques situaciones cotidianas y a la función del líder.

#### **Resumen**

El trabajo se centró en la reflexión sobre la ética personal de los participantes y la ética del líder. Empezó con definir los conceptos de ética y moral, y su relación intrínseca con la libertad y el proyecto de vida personal. Continuó con la relación entre ética y política, es decir, la ética en relación con la tarea de organizar la vida en común. Se revisaron los diferentes enfoques que vinculan ética y política: el enfoque de realismo político, el enfoque moralista, y el enfoque de la ética política como ética de la justicia enraizada en éticas de la felicidad. Posteriormente, la ponente explicó la diferencia entre las éticas de máximos (felicidad, vida buena) y las éticas de mínimos (justicia), según Adela Cortina. Se trabajó también las funciones de la ética en la política en tanto desenmascara o denuncia lo que es inhumano o deshumanizante, y proyecta y propone un ideal de realizaciones humanas. Todos estos conceptos aterrizaron cuando se trabajó la ética del líder a partir de tres principios básicos: (1) la dignidad de la persona y los derechos humanos, (2) el Estado de Derecho, (3) la justicia social, y (4) las actitudes o virtudes cívicas (tolerancia, respeto mutuo, disposición al diálogo y a lograr consensos, cumplimiento de los acuerdos y deberes, transparencia en el ejercicio del poder, dar cuenta de la gestión pública, participación responsable, etc.). Luego se plantearon algunos temas de reflexión en torno a la solidaridad, buen gobierno y la calidad del liderazgo, la ética de las organizaciones en tanto actores sociales, los fines y los medios, el poder, la corrupción, el autoritarismo, la impunidad, y la transparencia. Finalmente se hizo un ejercicio para pensar la ética del líder o dirigente a partir de un conjunto de preguntas que buscaban obtener un producto que refleje la aplicación de los contenidos trabajados antes que una lista de valores.

#### **Evaluación**

La evaluación es muy positiva, pues utilizó ejemplos concretos que permitieron que los jóvenes entendieran la relación entre estos tres conceptos. Del mismo modo, dio énfasis en la labor de ellos como jóvenes líderes para trabajar siempre de forma ética en las decisiones que tomen.

- ▶ *Cómo nosotros podemos fomentar el rescate de los valores y la ética en nuestras instituciones.*
- ▶ *Los puntos exactos que presentó en cada tema.*
- ▶ *Este tema es muy importante, sobre todo por la crisis de valores que vivimos, por lo que considero que se debería profundizar el tema en lo que es corrupción y vigilancia ciudadana.*

La clase fue dinámica y participativa, la ponente dominaba el tema y vino preparada, con diapositivas y con material impreso que luego fue repartido a los participantes.

- ▶ *La preparación de la ponente, así como el material que nos asignaron.*
- ▶ *Fue entretenida la clase.*
- ▶ *Que fue muy clara. Presentó los contenidos de manera muy ordenada. Planteó preguntas que hicieron pensar al grupo, lo cuál mantuvo la atención del grupo.*
- ▶ *Captó la atención de todos. Fue muy clara y precisa al exponer su tema.*

Los participantes valoraron el trabajo en grupos y la aplicación práctica de los conceptos a su propia experiencia. Mientras varios apreciaron el carácter práctico del tema, una persona sugirió darle un tono más académico.

- ▶ *Las dinámicas de grupo funcionan muy bien!!!*
- ▶ *La metodología de trabajos en grupos, aunque el tiempo fue corto.*
- ▶ *La dinámica que usó: lo teórico y lo práctico.*
- ▶ *Bastante trabajo en grupo.*

Los participantes opinaron que debió definirse algunos conceptos clave y que faltaron ejemplos concretos para ilustrar algunos puntos.

- ▶ *Que no explicó (definió) los conceptos de valores y principios que no significaban lo mismo.*

El tiempo asignado al taller fue adecuado.

### **Logros de Aprendizaje**

En el examen inicial los participantes tendieron a dar respuestas trilladas con escasa reflexión. En la evaluación final algunos añadieron algunos fundamentos a su respuesta para reforzar el vínculo que ven entre los dos conceptos. El Código del Líder elaborado por los participantes da cuenta de carencias conceptuales fundamentales, como por ejemplo una comprensión errada del concepto de justicia social como asistencia a través de programas sociales.

### **Sugerencias para el futuro**

- **Mantener las cuatro horas para así poder fomentar el trabajo en grupos y la discusión**

### 3.5.19 Sistema Político y Representación Democrática (Jorge Berneo)

#### Objetivo

Esta ponencia tiene como objetivo profundizar en la concepción de la democracia en tanto como sistema político y forma de organización social. Aborda los desafíos de la representación democrática y de la construcción de un sistema de partidos viable, plural y sólido en nuestro país.

#### Resumen

El ponente abordó el tema desde una perspectiva fundamentalmente estadística, presentando gráficos y cuadros sobre la percepción que la población tiene de la democracia. Los contenidos fueron organizados en función del informe más reciente sobre democracia publicado por el PNUD, presentando estadísticas respecto al conocimiento del tema por parte de los ciudadanos así como su actitud frente a la democracia y participación ciudadana.

#### Evaluación

La clase no logró cumplir con los objetivos trazados y los contenidos estadísticos fueron de poco interés para los participantes, quienes esperaban un desarrollo más conceptual y analítico del tema.

La presentación estaba bien preparada pero no respondía al tema de la sesión y el ponente no supo centrar su exposición en los temas más relevantes. La presentación resultó poco clara y tediosa para los participantes. La voz baja del ponente no ayudó.

- ▶ El ponente no se focalizó. No era muy claro (voz baja)
- ▶ No supo explicar bien los gráficos estadísticos.
- ▶ El ponente no se centró en el tema. No captó nuestra atención.
- ▶ Se fue por las ramas. No explicó bien el tema.
- ▶ Todo el tema tenía mayor contenido de estadística y eso como que no era lo que esperaba del tema democracia o descentralización.
- ▶ Temas que ya conocíamos. Poco dinámico. No sabía ni su tema (el expositor). No se habló de descentralización.
- ▶ No vino preparado (el ponente)
- ▶ No trató puntos básicos del tema, ni tampoco en lo político.
- ▶ Su presentación tan sólo fue de cifras. No se había preparado.
- ▶ El profesor parecía perdido, cansado, resaqueado, como si no hubiera preparado la clase. No conocía sus diapositivas
- ▶ Demasiados cuadros. Voz muy bajita

Lo más positivo de la sesión, según ellos, fue la entrega de un CD para cada uno con el último informe del PNUD sobre democracia.

## **Logros de Aprendizaje**

Nunca se trabajó el tema de partidos políticos, por lo que no se puede evaluar el aprendizaje. Del mismo modo la ponencia no aportó elementos que se pudieran utilizar para ampliar sus conocimientos sobre el sistema democrático.

### **Sugerencias para el futuro**

- Buscar panelistas que ofrezcan un análisis social y político del tema.
- Sería interesante también organizar un panel con miembros de organizaciones políticas y analistas debatiendo sobre los principales desafíos para la formación de partidos políticos.

## **3.5.20 Taller de Expresión Oral y Corporal (Carlos Cornejo)**

### **Objetivo**

Este taller busca desarrollar en los jóvenes las habilidades necesarias para comunicarse en público, llamando la atención sobre elementos como el manejo del tiempo, el uso de gestos, la posición del cuerpo, el vocabulario, el vínculo establecido con el interlocutor, el manejo de situaciones de tensión o agresión, y la capacidad de transmitir el mensaje central de manera clara y sucinta.

### **Resumen**

El taller comenzó con una exposición sobre la experiencia del ponente en el medio de la televisión, así como el proceso de elaboración de la noticia en este medio. La introducción tenía el objetivo de enfatizar la importancia de transmitir un mensaje de manera breve y directa, y aprovechar el espacio público de la manera más eficaz. Luego se pasó al trabajo práctico. Primero se hizo una dinámica para reconocer el rol de la comunicación no verbal. Tres voluntarios se comunicaron en idiomas inventados mientras los demás analizaban el lenguaje corporal y el tono de voz para identificar el tema de conversación. Luego se planteó un ejercicio de debate a partir de temas polémicos. Primero cuatro voluntarios (dos hombres y dos mujeres) salieron a debatir sobre la píldora del día siguiente. Luego cuatro hombres debatieron sobre la pena de muerte. Y finalmente cuatro mujeres debatieron sobre el aborto. En cada caso, el público tomó nota de los recursos no verbales utilizados por los que salían a debatir, así como los roles asumidos. El ejercicio se centró en la forma y no en el contenido. Finalmente, se utilizaron técnicas de “media consulting” para que los participantes evaluaran su desenvolvimiento en una entrevista televisiva ficticia, analizando ya no sólo el lenguaje no verbal sino también el vocabulario y los argumentos presentados. Se creó un “set” de televisión en el cual el ponente los entrevistaba a un participante como si estuvieran al aire en un programa periodístico. El entrevistador procuraba hacer preguntas agresivas y poner a los entrevistados en una situación incómoda o comprometedoras. Las entrevistas fueron filmadas y luego analizadas en conjunto por el grupo. Los participantes entrevistados pudieron verse en televisión y comentar sus impresiones. Este ejercicio sirvió para que los participantes identifiquen los recursos que tienen mejor impacto comunicativo, las estrategias más efectivas para manejar argumentos agresivos, así como las reacciones u omisiones que entorpecieron la comunicación del mensaje y la llegada al público.

### **Evaluación**

El manejo del taller fue extraordinario, con una presentación clara, amena y bien estructurada, y un trabajo práctico que partió de los recursos de los participantes y abordó directamente los puntos que cada uno debía mejorar.

La evaluación por parte de los participantes fue muy positivo, siendo la sesión que obtuvo los puntajes más altos y los mejores comentarios.

▶ *Las dinámicas empleadas fueron geniales*

El docente fue ameno y captó la atención de los participantes con un testimonio personal sobre el trabajo en medios y la importancia del manejo verbal y corporal para transmitir un mensaje en televisión. El ejercicio de aprender a manejarse en una entrevista televisiva permitió trabajar aspectos de la comunicación verbal y corporal que son útiles para cualquier ocasión en la que un líder busque transmitir un mensaje: precisión, brevedad, buen humor, contacto visual, uso de las manos, etc.

- ▶ *Poder conocer ampliamente el mundo de la comunicación, especialmente en el área televisiva, y cómo manejarme frente a una entrevista que se da mucho en nuestra comunidad*
- ▶ *Todo el tema en general me gustó, es totalmente necesario para nuestra chamba*
- ▶ *Fue muy claro en expresar sus ideas. excelente, no es una clase convencional, por lo tanto ha resultado productiva e interesante*

El trabajo fue fundamentalmente práctico, y a pesar de que sólo algunos fueron voluntarios para los debates o para las entrevistas, se fomentó la participación de todos al comentar las intervenciones de los voluntarios.

- ▶ *Fue práctico, a diferencia de los anteriores, por lo tanto mantuvo la atención de todos todo el tiempo*
- ▶ *Fomentó la participación de todos.*
- ▶ *Todo estuvo muy bonito, pero en especial los grupos de cuatro personas con los debates*

La metodología utilizada y el manejo del ponente hicieron de este el taller mejor evaluado de todo el programa. A los participantes les gustó la recreación de un set de televisión y valoraron la oportunidad de verse a sí mismos en televisión y analizar sus fortalezas y errores. También les gustó el tipo de entrevista conducida por el ponente, que los presionó con acusaciones para colocarlos en una posición difícil y evaluar sus reacciones.

- ▶ *La forma de generar una especie de estudio televisivo y mostrarnos. Creo que la expresión individual cuesta mucho*
- ▶ *Es una bonita experiencia sobre el tema. Personalmente por primera vez aprendí muchas cosas*
- ▶ *Me gustaron más las entrevistas y aprender lo que uno tiene defectos, de mostrar errores*
- ▶ *El uso de equipos (camara, TV)*
- ▶ *Todo el tema es nuevo para mí, no lo pensaba tan importante. Estoy conociéndome más y tratando de fortalecer mis habilidades*

- ▶ *Que no fuese una clase teórica, sino práctica en la cual cada uno podía ver sus fortalezas y debilidades*
- ▶ *Muy dinámico, ameno, aprendimos de nuestros errores*

Se le dedicaron cuatro horas al taller, el tiempo estuvo adecuado aunque no bastó para entrevistar a todos. Sin embargo, no es recomendable que todos pasen por la entrevista porque sería monótono y pesado.

#### **Sugerencias para el futuro**

- Mantener este taller de todas maneras.
- Hacer dos rondas de entrevistas y comentarios.

### **3.5.21 Taller de Expresión Escrita (Jacqueline Fowks)**

#### **Objetivo**

El objetivo de este taller es brindar elementos básicos de redacción para fortalecer la eficacia de la comunicación escrita de los participantes. El taller se centra en la identificación de las ideas centrales y la organización del texto de manera que se puedan transmitir más claramente teniendo en cuenta el tipo de público al que va dirigido el mensaje y el medio a través del cual se transmite.

#### **Resumen**

Este taller estuvo dividido en dos sesiones y se trabajó a partir de las cartas de presentación que los participantes prepararon para postular a la Escuela. La ponente revisó las cartas de antemano y estructuró el taller a partir de los errores identificados. En la primera sesión se dieron algunos elementos teóricos y prácticos para una redacción más eficaz: sencillez en el lenguaje, uso de un lenguaje directo en vez de difuso, precisión, evitar el uso de términos que buscan impresionar al público (conceptualizar, retroalimentación, salvaguarda, excelencia, maximizar, aperturar, concientizar, transitorio, comprensivo, legitimación, influenciar, organizacional, escenario, etc.), evitar las frases hechas o clichés, concisión y fuerza en el lenguaje. En cada caso, la ponente planteó ejemplos comunes, algunos de los cuales fueron extraídos de las cartas de los participantes. Luego se hizo una breve revisión de la elaboración de textos interpretativos.

Para la segunda sesión, se le pidió a los participantes que corrigieran sus cartas originales a partir de los elementos trabajados en la primera sesión. La ponente desarrolló algunos puntos adicionales: los tipos de párrafo y sus usos; el uso de acentos en monosílabos; y algunos errores ortográficos comunes. Luego los participantes intercambiaron sus nuevas cartas para que sus compañeros las corrigieran. Al final, la ponente entregó las cartas originales con algunas observaciones y correcciones.

#### **Evaluación**

El taller funcionó bien y aprovechó el poco tiempo disponible para corregir algunos de los errores de redacción más comunes o graves. Los participantes valoraron la oportunidad para mejorar su forma de escribir y apreciaron mucho la sinceridad de la ponente para corregir sus errores. La ponente respondió a todas las dudas planteadas por los participantes.

- ▶ *La aclaración de monosílabos y su uso correcto al momento de redactar.*

- ▶ *Ser sincera en su perspectiva de nosotros.*
- ▶ *Poder corregir mis errores de escritura.*
- ▶ *Fomentó la corrección grupal. Bastante práctica.*
- ▶ *Me gustan mucho los trabajos prácticos.*

Dividir el taller en dos sesiones fue útil, pues permitió asignar una tarea individual. Es posible que una sesión más haya ayudado a corregir más errores comunes y reforzar lo trabajado en las sesiones anteriores.

### **Sugerencias para el futuro**

- Aumentar el número de sesiones para trabajar otros aspectos de redacción y vocabulario.
- Trabajar el taller con dos monitores de apoyo para poder dar retroalimentación a todos los chicos.

### **3.5.22 Taller de Diagnóstico y Planeamiento (Rosario Zapata)**

#### **Objetivo**

Este taller ofrece herramientas prácticas y elementos teóricos para el diagnóstico institucional y la elaboración de planes estratégicos.

#### **Resumen**

La ponencia partió de la definición del pensamiento estratégico en tanto elemento fundamental del planeamiento. Luego se definieron los conceptos de planeamiento, estrategia, y planeamiento estratégico. Finalmente se trabajaron los pasos a seguir para elaborar un plan estratégico, incluyendo el diagnóstico situacional: (1) identificar los elementos externos y sus expectativas, (2) identificar los elementos internos y sus expectativas, (3) estructurar una base de datos, (4) realizar un análisis del entorno (oportunidades y amenazas), (5) realizar un análisis interno u organizacional (fortalezas y debilidades), (6) plantear una visión a futuro, (7) elaborar la misión organizacional, (8) definir los objetivos, y (9) elaborar la estrategia.

#### **Evaluación**

A los participantes les sirvió mucho el taller, pues afianzaron muchos conceptos con los que estaban familiarizados y pudieron trabajar el tema de manera sistemática, identificar los pasos a seguir y los puntos a tomar en cuenta en cada etapa.

- ▶ *El tema, creo, fue de interés general.*
- ▶ *El taller era relevante y fue bien presentado.*

La metodología utilizada fue una combinación de exposición de conceptos y trabajo en grupo. A los participantes les sirvió poder aplicar los conceptos en los ejercicios grupales y aclarar las dudas que surgieron a partir de esta práctica, aunque señalaron la falta de conexión con su propia experiencia.

- ▶ *Me gusta mucho que haya trabajado en grupo y que aprendamos chambeando.*

- ▶ Cuando la ponente daba los conceptos teóricos, se olvidó que podía relacionarlos con nuestras experiencias y hacer, de este modo, más participativo el taller.

El taller estuvo muy bien estructurado y planteó puntos y preguntas que ayudaron a aclarar ideas y pensar en el planeamiento estratégico de una manera más comprensiva. Muchos de los participantes ya tenían cierta experiencia en el tema, pero reconocieron que les había sido útil entender la metodología de manera sistemática y plantearse las posiciones y puntos de vista de los diferentes actores involucrados en un planeamiento.

- ▶ La estructura con la cual se organizó el trabajo (la división de temas)
- ▶ Fue un repaso general de la planificación.
- ▶ Tener y contar con las herramientas necesarias para mejorar nuestra visión y misión institucional.

La ponente, por otro lado, fue poco dinámica y el taller se hizo un poco pesado. Entre las cosas negativas señaladas por los participantes estaban:

- ▶ La falta de ánimo de la ponente.
- ▶ La forma de exponer de la ponente.
- ▶ Sí bien los temas tratados fueron interesantes, la ponente no supo llegar al público. Debería dar dinamismo al taller.

Entre las sugerencias de los participantes para mejorar el taller resaltan:

- ▶ Que sea más dinámico y que aproveche la experiencia de los participantes.
- ▶ Que las clases sean más interactivas.
- ▶ Que cambien de expositora.

### **Tiempo y Secuencia**

Faltó tiempo para trabajar a fondo los temas y aplicar cada paso de la metodología. Quedaron dudas con respecto a algunos términos que no hubo tiempo de aclarar.

- ▶ Este taller debió darse en 2 talleres, pues creo que el tiempo fue corto para este tema.
- ▶ Faltó tiempo.
- ▶ Demasiados contenidos que no pudimos profundizar y no aprovechamos todo.

### **Logros de Aprendizaje**

En los exámenes finales se puede apreciar un aprendizaje significativo en este tema. En casi todos los casos la respuesta de la primera evaluación fue ampliada o cambiada por los participantes para mejorarla, demostrando un manejo adecuado de los principales conceptos (objetivos, fortalezas, amenazas, debilidades, visión, y misión).

### Sugerencias para el futuro

- Dedicar dos días completos a este taller
- Darle más dinamismo al taller, con más trabajo aplicado y más retroalimentación crítica en función de los productos elaborados por el grupo.

### 3.5.23 Taller de Elaboración de Proyectos (Percy Bobadilla)

#### Objetivo

El taller busca desarrollar la capacidad de elaborar proyecto a partir de la identificación de los elementos básicos de diseño y el uso flexible del marco lógico.

#### Resumen

El taller comenzó explicando la importancia de que los proyectos tengan desde su planificación, un enfoque de desarrollo para el cambio social, en tanto apuesta política, técnica y utópica. El ponente hizo un breve repaso de los enfoques del desarrollo para introducir el tema de proyectos. Posteriormente explicó las etapas y componentes de los proyectos sociales. También presentó el Marco Lógico como la herramienta más usada para organizar los objetivos, indicadores, resultados y supuestos de un proyecto social de desarrollo. El ponente planteó que existen diversas formas de entender el marco lógico, y que dependiendo de la organización o agencia con la que se está trabajando, los componentes serán distintos. Enfatizó en la importancia de entender la función de cada componente antes que centrarse en los términos utilizados.

#### Evaluación

La dinámica participativa fue muy acogida por los chicos. Pudieron entender conceptos y al mismo tiempo aplicar lo aprendido en trabajos en grupo. El ponente fue muy didáctico, ameno y motivador. Expuso las ideas con claridad y propuso una serie de trabajos grupales prácticos que permitieron poner en práctica los conceptos y metodologías y aclarar dudas. Fue uno de los talleres más valiosos del programa.

- ▶ El carácter del ponente fue muy motivador.
- ▶ Fue ameno, didáctico y práctico.
- ▶ Bien presentado el tema y el profesor dominaba el tema y sabía comunicarlo.
- ▶ Que es una nueva forma de planear un proyecto. Llevarlo a la práctica.
- ▶ Lo mejor fue el trabajo en grupo.
- ▶ La dinámica y la presentación del material por parte del expositor.
- ▶ Interesante. Aprendí cosas nuevas.
- ▶ El expositor muy dinámico.
- ▶ La metodología del expositor. El tema es muy interesante y necesario.
- ▶ El ponente fue muy divertido.
- ▶ Fue excelente en todo!!!

Faltó tiempo para desarrollar todos los temas y aplicarlos.

- ▶ *Todo estuvo bien, aunque no se terminó la práctica, pero eso es lo de menos.*
- ▶ *Faltó mucho pero mucho tiempo.*

### **Logros de Aprendizaje**

Los participantes ya tenían noción de realización de proyectos de desarrollo, pero el trabajo realizado sirvió para profundizar y organizar los conocimientos que tenían. El aprendizaje no se ve del todo reflejado en el examen final, pero esto se debe a la complejidad del tema, que no fue recogida apropiadamente por la pregunta. Los jóvenes complementaron sus respuestas iniciales mencionando herramientas aprendidas como el árbol de problemas, la definición de objetivos y el marco lógico. Del mismo modo, muchos demuestran una adecuada comprensión de conceptos como indicadores, causas y efectos.

### **Sugerencias para el futuro**

- **Dedicar dos días a elaboración de proyectos y un día a gestión de proyectos**

### **3.5.24 Taller de Pensamiento Creativo y Liderazgo (Walter Luna)**

#### **Objetivo**

Este taller busca estimular la creatividad en sus diferentes formas como herramienta que alimenta y potencia el liderazgo. Del mismo modo, brinda herramientas y técnicas que pueden ser utilizadas en la generación de ideas y la estimulación del pensamiento creativo.

#### **Resumen**

El ponente dividió el taller en dos partes. Primero, explicó los conceptos de creatividad y los relacionó con los diferentes tipos de inteligencia. Se recalcó la importancia de conocer nuestras capacidades, señalando que la creatividad se puede expresar de muchas maneras. La segunda parte fue más dinámica y se centró en los liderazgos creativos. Terminó con una serie de dinámicas-concursos que fueron evaluados en función de los elementos necesarios para la creatividad (estética, originalidad, claridad, etc).

#### **Evaluación**

La evaluación en general es muy positiva. El ponente fue claro y dinámico, y los trabajos en grupo efectivamente estimularon la creatividad tanto individual como grupal.

- ▶ *Todo fue muy dinámico, unió al grupo, trabajamos en equipo y nos divertimos mucho*
- ▶ *Estuvo genial*
- ▶ *Me encantó el trabajo en grupo. El hacernos pensar bastante. Nos hizo conocernos más a nosotros mismos.*
- ▶ *Uno de los mejores talleres!!*
- ▶ *Se escuchó la voz de todos*

La principal limitación fue el tiempo. Los participantes señalaron que el taller debería hacerse en dos sesiones de tarde completa y durante la primera mitad del programa.

### Sugerencias para el futuro

- El taller de pensamiento creativo debe darse al comienzo o hacia la mitad del programa y en dos sesiones de cuatro horas.

### 3.5.25 Taller Para la Participación y Vigilancia Ciudadana (Percy Medina)

#### Objetivo

Este taller pretende indagar en las experiencias que los chicos en participación y vigilancia ciudadana, así como dar elementos para la acción responsable de ambos mecanismos de ciudadanía.

#### Resumen

El ponente inició la sesión recogiendo las experiencias de los chicos en el área de participación ciudadana y vigilancia. A partir de estas experiencias, se discutieron las potencialidades y limitaciones de los mecanismos participativos existentes. Luego se definieron los conceptos de participación y vigilancia ciudadana, utilizando como ejemplo la labor de la Asociación Civil Transparencia, de la cual el ponente es Secretario Ejecutivo. Se hizo énfasis en la demanda de tiempo e interés por parte de los involucrados, y la necesidad de persistir frente a los obstáculos burocráticos y políticos. Esto dio cabida a un debate final en torno a los principales desafíos que tenemos los peruanos para promover espacios de participación ciudadana y mecanismos de vigilancia, creativos y eficientes. Se logró desarrollar un diálogo fluido en el cual los participantes compartieron experiencias de vigilancia

#### Evaluación

El docente partió recogiendo las experiencias de los chicos y organizó su exposición en torno a ellas. Los participantes estaban muy interesados en el tema pero sintieron que el ponente no había preparado la clase adecuadamente y le faltó estructurar la exposición para darle más orden. Material audiovisual hubiera ayudado.

- ▶ *La función de transparencia y el proceso de voluntariado. Los puntos claves para la vigilancia*
- ▶ *Un tema importante e interesante.*
- ▶ *Debió traer material visual*
- ▶ *No presentó un esquema concreto*
- ▶ *Domina el tema, pero faltó metodología*
- ▶ *A pesar de que el expositor era muy "caña" no vino preparado y se notó que no sabía qué hacer.*

#### Logros de Aprendizaje

Los participantes llegaron con conocimientos sobre el tema de participación y fue poco lo que aportó, en términos teóricos, esta sesión. Por otro lado, los participantes demostraron una mejor comprensión de la función de la vigilancia y sus limitaciones. Una de las lecciones recogidas está asociada con la importancia de realizar una labor de vigilancia para transformar la realidad, y los peligros de utilizar estas herramientas para enriquecerse, ganar fama o causar problemas a enemigos políticos o personales.

### Sugerencias para el futuro

- Trabajar el tema junto con el tema de incidencia en un taller de todo un día.

#### 3.5.26 Acceso y Manejo de la Información de los Asuntos Públicos (Javier Casas)

##### Objetivo

El taller ofrece una introducción a los mecanismos y medios existentes para acceder a la información pública, así como las normas que regulan dicho acceso, en particular, la Ley de Acceso a la Información Pública.

##### Resumen

Se dividió la ponencia en dos partes. La primera presentó los puntos más importantes de la Ley de Acceso a la Información, sus implicancias en la vigilancia, y sus usos para fortalecer la participación y ejercer los derechos ciudadanos. La segunda parte sirvió para ilustrar los puntos mencionados a partir de ejemplos concretos tanto a nivel nacional como regional, en el caso del portal de transparencia del Gobierno Regional de Lambayeque. El ponente accedió a la información utilizando el Internet, y fue demostrando paso a paso el tipo de información disponible y los procedimientos a seguir.

##### Evaluación

El tema fue muy novedoso para los jóvenes y eso ayudó a captar su atención. Apreciaron también los ejemplos y la relación del tema con lo que habían visto en sesiones anteriores.

El docente utilizó la página web de IPYS para mostrar algunos puntos de la Ley de Acceso a la Información y a portales de organismos públicos para mostrar recursos en línea para el acceso y manejo de la información.

- ▶ *Amplió los conocimientos respecto a la ley de acceso a la información. Aprendí sobre las herramientas para pedir información*
- ▶ *No conocía este tema, fue interesante pero faltó profundizar*
- ▶ *La utilización de varias páginas web en la ponencia fue buena*
- ▶ *Fue ameno y la clase interesante*
- ▶ *Nos ha dado información básica para un buen acceso a la información*

### Sugerencias para el futuro

- Tener copias impresas de la ley con anterioridad.

#### 3.5.27 Taller Para la Incidencia Política (Iris Jave)

##### Objetivo

Este taller busca brindar las herramientas para un proyecto de incidencia exitoso e identificar a los públicos y grupos de interés necesarios para lograr el éxito de este proceso.

## Resumen

La ponente comenzó definiendo los conceptos centrales de cabildeo e incidencia política, explicando cómo nacen y en qué contexto se utilizan en los EEUU, así como los límites de su uso en el manejo empresarial y social. Luego discutió el manejo de estos conceptos desde la ciencia política del cabildeo, el acceso al poder político y su aplicación para revertir conflictos, ayudar a promover políticas públicas locales, regionales, nacionales. Más adelante se profundizó en el tema de la incidencia y su uso en proyectos sociales, enfatizando el por qué y para qué. Se habló del poder en la esfera pública, la incidencia política local, regional, nacional, y los diversos niveles de incidencia desde la esfera pública. Posteriormente se presentaron los pasos para la implementación de propuestas de incidencia: elaboración de diagnóstico y contexto, identificación de actores sociales y políticos, elaboración de mapa de actores, realización y lanzamiento de campañas. Los pasos sólo fueron señalados pero no hubo tiempo para enseñar a realizarlos.

## Evaluación

Por limitaciones de tiempo se tuvo que condensar en una clase teórica de dos horas, a pesar de lo cual la ponente logró transmitir de manera ordenada y esquemática los puntos centrales.

- ▶ A pesar del corto tiempo que tuvo lo manejó muy bien
- ▶ La metodología, rescatar que a pesar de no traer presentación desarrolló el tema de una manera clara
- ▶ Entendí las pautas y pasos para la incidencia. Qué medios a utilizar para hacer campaña
- ▶ Tocaron el tema de medios de comunicación y su importancia para las organizaciones. Nos dio ideas para campañas

Aún así, faltó tiempo para profundizar en los conceptos y en las herramientas concretas para la incidencia. Habría sido útil tener ejercicios prácticos y trabajos en grupo para aplicar la teoría. Algunas sugerencias de los participantes:

- ▶ Irís ha debido tratar el tema vinculando la incidencia y el diseño de proyectos, enseñándonos la manera correcta de hacer incidencia
- ▶ No era muy amena, como que estaba muy seria, pero al fin y al cabo son formas de llevar la ponencia
- ▶ Le faltó más pílulas a la ponente
- ▶ El taller se hace más ameno cuando hay una presentación con diapositivas del tema. Expositora conocía ampliamente el tema, pero le faltó dinamismo
- ▶ Debió tener en cuenta todos los ejemplos de incidencia que le contamos.

## Logros de Aprendizaje

Todos los participantes hablaban de incidencia pero no sabían de donde proviene exactamente y cuál puede ser su utilidad real y sus límites. Más allá de la técnica, se buscó que aprendan el contexto, los usos del poder político (política como servicio, como bien público) y cómo el cabildeo se puede convertir en la promoción de un diálogo entre iguales y no sólo mecanismos de oposición o campañas para atacar candidatos o empresas.

### **Sugerencias para el futuro**

- Trabajar el tema en un día entero, con una parte teórica y política, y otra parte de uso de herramientas concretas, con ejercicios prácticos a partir de los proyectos de los participantes.

### **3.5.28 Taller de Análisis de Coyuntura (Rosa Castro)**

#### **Objetivo**

Este taller ofrece las herramientas necesarias para realizar un análisis de coyuntura informado y crítico.

#### **Resumen**

El taller se dividió en dos sesiones de dos horas cada una. En la primera sesión la ponente presentó los conceptos y elementos centrales para un análisis de actualidad. Se abordaron tres preguntas iniciales: ¿qué es actualidad? ¿para qué conocer la actualidad? Y ¿qué conocer de la actualidad? Luego se plantearon los criterios a utilizar para hacer un análisis de actualidad: definir el momento o periodo a analizar; el ámbito de desarrollo del análisis (internacional, nacional, local); las dimensiones a tener en cuenta (política, económica, cultural, etc.); la opinión pública; determinar el hecho social central. La exposición teórica se complementó con un trabajo en grupo en el cual los participantes eligieron un hecho de actualidad y aplicaron las herramientas aprendidas.

En la segunda sesión, la ponente planteó ciertos pasos a seguir: (1) recurrir a diversas fuentes de información, (2) identificar a los actores internos y externos, (3) identificar los intereses presentes, (4) ubicar la correlación de fuerzas existentes, los poderes en juego y las posibilidades de alianzas o de enfrentamiento, (5) precisar la manera como los y las ciudadanas se ubican en este periodo analizado. También se discutió los usos y propósitos de este tipo de análisis, tales como: precisar las tendencias de los acontecimientos de la actualidad; determinar cuánto esas tendencias se encaminan a lograr una convivencia social que incluya a todos; hacerse una opinión sobre el acontecer nacional; decidir cómo actuar como ciudadano y ciudadana. Nuevamente, los participantes tuvieron la oportunidad de aplicar lo aprendido a través del análisis grupal de hechos de actualidad. La ponente luego comentó e hizo sugerencias a cada grupo.

#### **Evaluación**

El taller ha logrado transmitir no sólo herramientas útiles para el análisis de coyuntura, sino la importancia de tener una visión informada y crítica de la realidad. Los participantes valoraron el ejercicio práctico y el trabajo en grupos, así como la posibilidad de aprender a hacer análisis de coyuntura de manera sistemática.

- ▶ Fue muy dinámico, participativo.
- ▶ Las dinámicas de grupo (práctica)
- ▶ Los ejercicios para reforzar la teoría.
- ▶ Tenemos una herramienta para poder realizar un buen análisis.
- ▶ Fue muy práctico.
- ▶ Me ha ayudado a analizar la coyuntura más a fondo con profundización de contenidos. Hemos trabajado en equipo con los participantes.

- ▶ El tema es importante y la ponente lo hizo ver más sencillo.

Consideraron que la profesora expuso los puntos con claridad y supo aclarar dudas

- ▶ La profesora despejó dudas.
- ▶ La metodología del taller es mucho más participativa e interesante.
- ▶ La ponente dominaba el tema.

De nuevo, la principal limitación fue el tiempo, aunque también señalaron como negativa la falta de información para realizar el análisis.

- ▶ Que no conociera el tema que íbamos a analizar. Que la profesora haga más ejemplos.
- ▶ Faltó tiempo para seguir practicando.
- ▶ Muy poco tiempo. No teníamos todas las fuentes de información.
- ▶ Falta repartir material para repasar el tema.

### Logros de Aprendizaje

Algunos participantes ya conocían del tema, pero para otros resultó novedoso y esto se demuestra en sus exámenes. Muchos complementaron sus respuestas iniciales y se observa un uso adecuado de los conceptos aprendidos y claridad en el método de análisis.

### Sugerencias para el futuro

- El taller debería darse en dos tardes completas, encargando a los chicos recolectar información sobre el tema elegido para la segunda sesión, de manera que el análisis tenga más fundamento.

### 3.5.29 Taller de Lectura Crítica de los Medios De Comunicación (Luis Llontop)

#### Objetivo

Ofrece herramientas para el análisis crítico de la información provista por los medios de comunicación social.

#### Resumen

El taller empezó con una comparación de las portadas de la mayoría de periódicos de Lima y de algunos de provincia para que los participantes observaran las diversas realidades de los medios en provincias y en Lima. Posteriormente se teorizó sobre el rol de los medios de comunicación y los elementos a tomar en cuenta cuando se recoge información de los medios. El ponente discutió la



objetividad de los medios de comunicación y las posturas editoriales que pueden marcar tendencias en la opinión pública. Los participantes luego trabajaron en grupo para elaborar portadas de diarios en función de lo que ellos consideraban más relevante.

### **Evaluación**

Este es un tema fundamental en la formación de líderes, en la medida en que estimula el análisis y la reflexión crítica, que pasa por el cuestionamiento de las fuentes de información y la agenda que persiguen. Es además un tema poco trabajado en otros espacios y completamente nuevo para muchos chicos.

La evaluación general fue muy positiva. El ponente fue dinámico y participativo, y planteó ejercicios grupales prácticos que permitieron desarrollar mejor el tema.

- ▶ *La forma como dicta su clase, bien dinámico*
- ▶ *Tema interesante, taller dinámico*
- ▶ *El profesor fue bastante dinámico*
- ▶ *Hacer nuestro propio periódico (sólo la carátula).*
- ▶ *El trabajo en equipo*
- ▶ *Fue práctico*
- ▶ *Estuvo genial*

A algunos les gustó que se discutieran varios medios de comunicación mientras que otros hubieran preferido centrarse en medios escritos debido a la falta de tiempo. En el caso de un público joven como este, creemos que fue importante mencionar el tema de Internet, aunque faltó tiempo para ahondar en él.

- ▶ *Se habló no sólo de TV sino de Internet, etc.*
- ▶ *Como trabajan los medios: TV, Internet, periodismo. Pautas a tomar para hacer críticas. Importancia de estar informado*
- ▶ *Tal vez sólo enfocarnos en medios de comunicación escritos ya que era un tema muy amplio y es lo más fácil de analizar*

El grupo estuvo poco participativo este día debido a que los ánimos estaban bajos por el proceso de elección de representantes.

- ▶ *La falta de participación del grupo se debió a que no hay nada más que demostrar.*
- ▶ *Hubiese querido profundizar un poco más*
- ▶ *Contar con diarios de otras partes del Perú*

### **Logros de Aprendizaje**

En los exámenes no se evidencia un aprendizaje homogéneo, lo que probablemente es resultado de la falta de tiempo y el cansancio hacia el final del examen (esta era la última pregunta) más que del impacto que el taller ha tenido. De todas maneras la mayoría sugiere que los medios de comunicación cumplen un rol protagónico en la vida política.

## Sugerencias para el futuro

- Realizar el taller antes del taller de análisis de coyuntura.

### 3.6 EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES

Las actividades “no-lectivas” fueron diseñadas para complementar el programa académico, profundizando conocimientos y conceptos, desarrollando habilidades específicas, fomentando la integración del grupo, o facilitando el desarrollo y crecimiento personal de los participantes.

No se espera que todas las actividades aporten en todas las áreas, pues cada una fue pensada con objetivos distintos. En nuestra opinión, las visitas a Yuyanapaq y el Ojo que Lloro fueron complementos importantes del trabajo teórico en torno al conflicto armado en el Perú, discriminación, desigualdad y pobreza. El debate sobre la película “Madeinusa” fue central en el desarrollo de habilidades de argumentación y expresión oral. El paseo a la playa y el ejercicio en torno al documental “Chau Perú” sirvieron para promover la integración del grupo y como actividades recreativas. El sociograma y el psicodrama sobre conflictos sociales sirvieron como diagnóstico de las relaciones y dinámicas generadas al interior del grupo. Las sesiones psicológicas contribuyeron a elaborar la experiencia de la escuela y manejar las situaciones difíciles que surgían a partir de la convivencia.

En términos generales, las actividades evaluadas más positivamente fueron la visita a Yuyanapaq, el debate sobre “Madeinusa”, los psicodramas, los plenarios de cierre, y el documental “Chau Perú” con las dinámicas que le siguieron. Las que recibieron los puntajes más bajos fueron las visitas a la Defensoría del Pueblo, UNICEF y Pachacamac (ver Cuadro 4).

**Cuadro 4. Evaluación de Actividades (% del puntaje total)**

Actividad	1	2	3	4	5	6	7	Que no se repita
Visita a Yuyanapaq	94%	96%	98%	87%	96%	84%	95%	1
Debate “Madeinusa”	84%	84%	89%	84%	91%	88%	89%	0
Visita a la Defensoría	54%	62%	60%	41%	46%	51%	57%	5
Visita a Unicef	69%	74%	73%	66%	63%	67%	74%	0
Visita a Pachacamac	61%	65%	63%	68%	70%	71%	74%	5
Jornada de Playa	79%	82%	86%	88%	93%	92%	91%	0
Dinámica de organización de un Partido Político	78%	85%	88%	84%	83%	79%	87%	0
Sociograma	73%	93%	85%	89%	89%	80%	96%	0
Psicodrama de Conflictos Grupales	81%	89%	86%	88%	88%	84%	93%	2
Documental “Chau Peru”	86%	85%	88%	95%	94%	88%	93%	0
Visita al Ojo que Lloro	78%	80%	87%	81%	91%	89%	91%	1
Sesiones Grupales con Psicólogas	69%	81%	86%	83%	83%	86%	88%	0
Plenario de Cierre	80%	87%	85%	81%	83%	86%	86%	1
Elección democrática de representantes a España	77%	82%	79%	71%	79%	67%	85%	2

- Ayudó a profundizar o aclarar temas y contenidos desarrollados en clase
- Aportó conocimientos o información útil para mi labor como líder
- Es un complemento útil al trabajo académico del programa de la Escuela
- Fue entretenida
- Captó y mantuvo mi interés
- Contribuyó a la integración del grupo de participantes
- Contribuyó a mi desarrollo y crecimiento personal

De acuerdo a la opinión de los participantes, las actividades que más ayudaron a profundizar o aclarar temas y contenidos desarrollados en clase fueron la visita a Yuyanapaq, el documental “Chau Peru”, el debate sobre “Madeinusa”, el psicodrama de conflictos grupales, y los plenarios de cierre.

Por otro lado, las actividades que más aportaron conocimientos o información útil para su labor como líderes fueron la visita a Yuyanapaq, el sociograma, el psicodrama de conflictos grupales y los plenarios de cierre.

La gran mayoría de actividades complementaron bien el trabajo académico de la Escuela. Las que fueron evaluadas más positivamente por los participantes fueron la visita a Yuyanapaq, el debate sobre "Madeinusa", el documental "Chau Peru", y la dinámica de organización de un partido político.

Las actividades que más contribuyeron a la integración del grupo fueron la jornada de playa, la visita al Ojo que Llora, el documental "Chau Peru", y el debate sobre "Madeinusa".

Finalmente, todas las actividades menos las visitas a la Defensoría, UNICEF y Pachacamac, recibieron puntajes muy altos en cuanto a su contribución al desarrollo y crecimiento personal de los participantes. Las actividades que, según los participantes, que más contribuyeron en este rubro fueron el sociograma, la visita a Yuyanapaq, el documental "Chau Peru", el psicodrama, la visita al Ojo que Llora y la jornada de playa.

### 3.6.1 Visita a Yuyanapaq

El segundo día los participantes visitaron la exhibición fotográfica "Yuyanapaq: Para recordar". Esta muestra tiene una selección más de 200 fotografías provenientes del Banco de Imágenes preparado por la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) mediante un esfuerzo de rescate de imágenes del periodo 1980-2000. Esta visita se programó el día previo al Taller de la Memoria, donde se trabajaría el tema del proceso de violencia política en el Perú, sus causas, actores y secuelas.



La visita fue calificada muy positivamente, obteniendo el 95% del puntaje máximo posible. Captó el interés y atención de todos (100% del puntaje total en esta área), fue un complemento útil al trabajo académico (99%), contribuyó al desarrollo y crecimiento personal (96%) y aportó conocimientos e información útil para su labor de líderes (96%). El puntaje más bajo fue en integración del grupo (86%), que no era uno de los objetivos de esta actividad en particular.



#### Lo que más les gustó o les pareció más útil

El poder de la imagen para contar la historia de lo vivido en el Perú durante el conflicto armado es notable. Para algunos lo más útil fue el acercarse a lo sucedido a través de las fotografías:

- ▶ Las fotos que nos hacían tomar conciencia de lo ocurrido
- ▶ Acercarnos un poco más al problema de forma didáctica

- ▶ Tener la oportunidad de conocer mucho más sobre el conflicto armado interno y sus consecuencias
- ▶ Haber visualizado la teoría, lo estudiado
- ▶ Conocer más de cerca estos hechos, la metodología audiovisual y la secuencia que tiene la exposición
- ▶ Una excelente experiencia. Nos permitió ver la historia de una manera distinta. Las fotografías valen más o nos dieron más información de lo que conocíamos. Complementaron nuestra información

Para otros fue la posibilidad de conectarse emocionalmente con el tema, aún cuando muchos han trabajado en esta área durante varios años.

- ▶ Una exposición muy fuerte por sus imágenes, tocó sentimientos, nos llevó a la reflexión
- ▶ Yo conozco a los afectados de mi tierra, también sus testimonios, y este lugar me reafirmó los daños, secuelas, causas y la magnitud de la violencia en el Perú. Ver esas fotos **me partió el corazón** y el compromiso de seguir luchando por esta causa de la justicia y no quedar en el olvido para que estos hechos no se repitan.
- ▶ Ver las fotos fue un refuerzo visual para involucrarnos en el tema de CVR y el conflicto armado interno.

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

Uno de los puntos comentados fue la duración de la actividad, que para unos fue muy larga y para otros muy corta. Algunos decidieron entrar al museo luego de la exposición, pero no todos tenían dinero para pagar la entrada. Estos fueron los comentarios:

- ▶ Duró mucho tiempo, la mayoría (síno todos) terminaron una hora antes del tiempo pensado
- ▶ Como que el tiempo que nos dieron para ver las fotografías fue muy corto
- ▶ Pocas fotos del impacto de la violencia en mi tierra que también fue fuerte.
- ▶ No todos estuvimos juntos después de la visita
- ▶ El no poder ver los videos

### **Sugerencias para el futuro**

- Mantener esta visita y programarla, como ahora, el día anterior al Taller de la Memoria
- Contar con un guía que aclare dudas y explique las historias.
- Incluir la visita al Museo de la Nación

### **3.6.2 Debate “Madeinusa”**

Luego de la clase de interculturalidad y el panel sobre racismo se pasó la película “Madeinusa”, una película que narra la visita de un joven limeño a una comunidad campesina en los Andes peruanos durante la celebración de Semana Santa. La

película generó polémica en Perú y algunos la calificaron de racista por presentar imágenes sesgadas y negativas del pueblo andino, más allá de que sea una historia ficticia sobre una comunidad inexistente.

Luego de pasar la película se dividió al grupo en dos y se les pidió que elaboraran argumentos a favor y en contra de la siguiente afirmación: “La película se basa en y alimenta prejuicios racistas”. Un grupo debía defender la posición del “sí” y el otro del “no”. Los grupos fueron formados por los organizadores y no reflejaban las opiniones personales de los participantes.

El ejercicio fue diseñado para fortalecer la capacidad de argumentación al mismo tiempo que se profundizaba en el tema del racismo. Cada grupo tuvo media hora para reunirse y preparar sus argumentos. Luego un representante de cada grupo sustentó la posición del grupo en tres minutos, y luego otro representante tuvo dos minutos para rebatir la posición contraria. A continuación se fueron planteando preguntas adicionales con el mismo formato (tres minutos para responder y dos para rebatir). Por cada pregunta salían dos de cada equipo (respuesta y rebate), hasta que salieron todos los miembros del equipo sin que nadie repita. Tres jueces iban anunciando los puntajes obtenidos por cada participante y estos se iban sumando al puntaje del equipo. Este sistema mantuvo la emoción y el interés de los participantes. En determinado momento, y en vista de que los participantes estaban presentando argumentos débiles o falaces, se les ofrecieron algunas pautas para que mejoren su argumentación, incluyendo el hacer referencia directa a los argumentos contrarios para rebatirlos. Poco a poco, con la retroalimentación de los jueces, las intervenciones fueron mejorando.

Al final del debate, dos de los jueces dieron su opinión respecto a los principales aciertos y errores cometidos por los participantes en cuanto a sus estrategias de debate y a los argumentos presentados. Otros dos jueces argumentaron hacia uno y otro lado, complementando el debate y aclarando algunas dudas centrales.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

La mayoría de participantes estuvo de acuerdo con la elección de la película. La metodología del debate fue evaluada positivamente por todos. La mayoría calificó la actividad con el puntaje máximo, en especial en tanto sirvió como complemento útil al trabajo académico, captó y mantuvo su interés, contribuyó a la integración del grupo y al desarrollo personal de los participantes. Algunos comentarios sobre el debate mismo:

- ▶ *Enseñó de forma práctica el saber argumentar, fue entretenido, mantuvo mi interés, y hubo bastante trabajo en grupo.*
- ▶ *El debate fue muy bueno, todos participamos, trabajamos en equipo, nos conocimos mejor y analizamos muchas cosas que vemos a diario y que no nos fijamos en su verdadero contenido. Durante la película nos relajamos y la pasamos bien*

Ante la pregunta de qué fue lo que más te gustó o te pareció más útil de la actividad, respondieron:

- ▶ *Poder debatir si es o no racista (me amplió mis percepciones).*
- ▶ *¡¡la competencia!! Intentábamos argumentar lo mejor posible. Fue un ejercicio muy interesante*

- ▶ El debate y las preguntas sorpresa.
- ▶ Los ponentes nos esclarecieron nuestras dudas al hacer un resumen de la película
- ▶ Los panelistas y sus comentarios
- ▶ El tomar posturas contrarias a lo que pensamos y defenderlas

En cuanto a los aspectos que pueden ser mejorados, algunos opinaron que se les dio poco tiempo para la argumentación. Otros señalaron que hubieran preferido saber que habría un debate antes de ver la película. A un participante no le gustó que se les obligara a tomar una postura, y otra persona mencionó que la dinámica fue un poco desordenada, pero todos calificaron el ejercicio muy positivamente.

### **Sugerencias para el futuro**

- Reducir el tiempo de argumentación porque la mayoría no utilizó todo su tiempo. Dos minutos por respuesta y minuto y medio por rebate sería suficiente.
- Dar las indicaciones de la actividad desde antes de pasar la película para que puedan verla con el objetivo claro y prestando atención a los detalles.
- Dar más tiempo a los jueces para conectar los argumentos en contra y a favor con el tema del racismo.
- Plantear un conjunto de preguntas guía para que los grupos preparen sus argumentos.
- Establecer un orden de participación en cada grupo antes de iniciar el debate.

### **3.6.3 Visita a la Defensoría del Pueblo**

La visita a la Defensoría estuvo subdividida en tres reuniones. Primero, en el local de Jr. Ucayali, los participantes se reunieron con el Dr. Pablo de la Cruz, Jefe del Programa de Comunidades Nativas. La segunda reunión fue en el Centro de Información para la Memoria Colectiva y los Derechos Humanos donde se reunieron con la responsable del centro, la señora Ruth Borja; con Vladimir León, representante de la Adjuntía para los Derechos Humanos y las personas con Discapacidad; y con Melissa Bustamante, representante de la Adjuntía para los Derechos de la Mujer. En el Centro de Información se les pidió a todos los participantes que se registraran uno por uno (nombre, DNI, firma), lo cual tomó 25 minutos y quitó tiempo para las presentaciones.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

En general, la evaluación de la visita fue negativa, pero entre lo que más apreciaron estuvieron los materiales brindados por la Defensoría y los temas tratados (aunque no les gustó cómo fueron tratados). Una sola persona mencionó como ventaja el haber conocido el local de la Defensoría y otra mencionó el haber visitado el Centro de Información. Una persona recibió información útil para su trabajo con afectados por la violencia política, dice:

- ▶ Tener las herramientas para solicitar constancias de desaparición. Conocer los tipos de reparaciones que se dieron en el Perú. Ampliar el tema de judicialización (avances). Rol de la Adjuntía de DDHH

### Lo que menos les gustó o les pareció menos útil

Los ponentes fueron percibidos como desinteresados o molestos y no establecieron buen vínculo con los participantes. Uno de los ponentes no respondió a las preguntas de manera satisfactoria, mientras otro se concentró en dar cifras de casos que resultaron áridas y poco claras. Los chicos resintieron el hecho de que no haya tiempo para hacer preguntas:

- ▶ Los que nos atendieron no tenían un mínimo interés en nosotros, sólo hablaron y hablaron, no les importó esforzarse en involucrarnos en su tema.
- ▶ Escuchar casi 1 hora puro número!
- ▶ El responsable de comunidades habló demasiado y no conocía mucho de los temas que se le planteó, sin embargo nos dijo como sí lo supiera. El amigo de la adjuntía (Vladimir) fue muy técnico. La señora (Melissa) parece que está molesta.
- ▶ Los expositores, en especial los últimos dos, aburridos.
- ▶ La falta de ánimo para exponer los temas
- ▶ La forma de expresarse de los ponentes
- ▶ No se centraron en los temas, necesitan ser más metódicos en la exposición
- ▶ El expositor desconocía el tema, no respondía con frecuencia a las preguntas o dudas
- ▶ La poca apertura para la participación de nosotros
- ▶ Los temas impartidos eran interesantes pero las personas que los dictaron NO

Las dos salas en las que fueron recibidos eran muy pequeñas y con poca ventilación. El calor y la falta de aire dificultaron la atención. Además, los participantes se quedaron con la impresión de que la visita no había sido bien coordinada debido a que se los recibió en una sala sin sillas y luego se les hizo firmar para entrar a la segunda reunión.

- ▶ Parecía que no se coordinó la visita con las personas encargadas. Dificultades para prestar atención (sala muy pequeña, falta de ventilación).
- ▶ ¡¡El ambiente al que nos metieron!!!
- ▶ No nos recibieron en un lugar adecuado

Algunos opinan que visitar la Defensoría toma mucho tiempo y sugieren invitar a uno o dos representantes a que vayan al local de la Escuela a hablar:

- ▶ Creo que perder toda una tarde para visitar a la Defensoría del Pueblo es mucho
- ▶ Una simple explicación de qué es la Defensoría y en qué nos puede servir y cómo nos puede ayudar sería suficiente

### **Sugerencias para el futuro**

- Para cualquier visita institucional ir con una lista de los participantes y coordinadores con nombres completos y DNI.
- No realizar la visita a la Defensoría: conseguir un video o armar una mini-feria de instituciones.

### **3.6.4 Visita a UNICEF**

En UNICEF, los jóvenes se reunieron con el señor Manuel Tristán, Oficial de Derechos del Niño, quien hizo una presentación sobre el trabajo de UNICEF en el Perú y dedicó la mayor parte del tiempo a responder las preguntas de los participantes.

#### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

Las dos cosas más les gustó a los participantes fueron el trato de las personas que los recibieron, con calidez y con Inka Cola, y el hecho de poder conocer el local de UNICEF. Fueron recibidos en un ambiente luminoso, cómodo y con aire acondicionado.

- ▶ *El trato de las personas que nos recibieron fu excelente y generó una buena disposición del grupo*
- ▶ *Conocer la UNICEF*
- ▶ *Conocer la institución. El buen trato con gaseosa*
- ▶ *La atención institucional*
- ▶ *Que se visitara la institución*

También apreciaron los materiales que recibieron y la información brindada por el ponente.

- ▶ *Tener materiales con realidad de la niñez mundial*
- ▶ *Buena, mantuvo mi atención y la atención que nos brindó al llegar (gaseosa)*
- ▶ *La información brindada*
- ▶ *Conocer que existe un comité donde participan los jóvenes. Realidad de nuestra niñez y sus consecuencias*
- ▶ *Conocer el trabajo de UNICEF*
- ▶ *Su ponencia, el ambiente, el tema as definiciones han cambiado para mejor, incluyéndonos como ser humano integral*

#### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

El horario en el que fue programada la visita (después de almuerzo) no favoreció la participación y atención de los chicos, que estaban cansados y con sueño. Por ello, algunos encontraron la presentación larga y poco amena.

- ▶ *Las respuestas que daba el ponente de UNICEF*
- ▶ *Poca participación del público*

- ▶ No fue muy ameno
- ▶ El ponente habló demasiado y cansaba.
- ▶ El expositor, no aportó mucho. Larguíiiiiiiiiisimo y aburrido
- ▶ Fue muy largo y el señor que nos habló no interesó al grupo en el tema
- ▶ El horario o la apretada agenda hace que las visitas donde se tiene una modalidad de "clase" sean difíciles de aprovechar porque el cansancio no permite atender.

Hubo una intervención que fue mal planteada y hostil, a lo que el ponente respondió corrigiendo al participante y pidiéndole que escuche con atención antes de hacer una pregunta sin fundamento y que claramente expresa una falta de comprensión de lo que se acaba de decir. Esta intervención fue luego utilizada en un plenario en la noche para conversar sobre cómo hacer preguntas y presentar argumentos de manera convincente y respetuosa. Algunos de los chicos reconocieron el error del que hizo la pregunta mientras otros se sintieron agredidos por la reacción del ponente. En nuestra opinión, dicha reacción fue cortés y pedagógica y dio elementos para trabajar habilidades importantes en todos los participantes.

- ▶ La participación de Jhony no fue la adecuada.
- ▶ Que el expositor se tomó a pecho la opinión de uno de los chicos y ya no hubo una comunicación armoniosa
- ▶ El expositor era muy agresivo

### Sugerencias para el futuro

- Si se hacen visitas institucionales como estas sería importante informar a los participantes del objetivo de la visita y de la labor que realiza la institución que se va a visitar, tal vez incluso ofrecerles informes o materiales elaborados por la institución para que vayan con preguntas concretas.
- En principio se sugiere eliminar las visitas porque son muy agotadoras y no tienen mucho valor agregado con respecto a recibir al ponente en el local de la Escuela.

### 3.6.5 Visita al Santuario de Pachacamac

El santuario de Pachacamac es una zona arqueológica en el valle del río Lurín, al sur de la ciudad de Lima. Las primeras ocupaciones se iniciaron hacia los 200 a.C. Durante el florecimiento de la cultura Lima se construyeron los primeros templos, dedicados al dios de Pachacamac. El material utilizado y la técnica arquitectónica son muy complejos, incluyendo muros de piedra y construcciones de adobitos hechos a mano.



Los participantes visitaron Pachacamac a pie y con una guía del Santuario que explicó las diferentes secciones del templo.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

Los participantes apreciaron el poder conocer más sobre la historia del Perú y visitar un sitio arqueológico importante.

- ▶ Fuimos a un lugar que es importantísimo para la historia de nuestro país.
- ▶ Contacto directo con una cultura antigua
- ▶ Estas visitas a mí parecer son muy importantes, el hecho de ser líderes y trabajar por el respeto hacia la gente... es importante que conozcamos nuestro pasado, además de aprender a respetarlo, entenderlo, no pisar por donde sea! No malograr... CULTURA!!
- ▶ Caminar, conocer nuestra historia, revalorar los restos
- ▶ Conocer Pachacamac
- ▶ Las riquezas de mi Perú, lo que nos dejaron nuestros antepasados, su historia

Fue además una oportunidad para relajarse e integrarse como grupo.

- ▶ Fortaleció la unión del grupo, nos relajó. Historia del Perú (leyendas)
- ▶ Mirar la playa de lo más alto del centro arqueológico

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

El día era caluroso y la caminata duró más de una hora. Algunos de los chicos sugirieron que la visita sea en carro. En todo caso, hubiera sido bueno al menos tener botellas de agua para cada uno.

- ▶ Que teníamos que caminar pudiendo ir en el bus
- ▶ Movilidad dentro del complejo
- ▶ Mucho calor y no recorrer todo pachacamac.
- ▶ Caminamos mucho, con un sol fuerte. Nuestra guía hablaba bajito y lo hizo rapidísimo

Tampoco les gustó la guía, porque hablaba con voz muy baja, hizo un recorrido muy rápido y superficial y no parecía conocer muy a fondo la historia del lugar.

- ▶ No se explicó la importancia y relevancia de Pachacamac, sólo se relató datos cronológicos que no son relevantes
- ▶ La guía no tenía un megáfono para poder llegar a todo el grupo
- ▶ La guía era muy empírica, no sabía mucho. La decisión de ir, a pesar de ser democrática, la gente no sabía realmente lo que era, muchos se arrepintieron.
- ▶ La guía era aburrida y no llamó nuestra atención.

Al llegar al lugar hubo que esperara hasta que hubiera un guía disponible. La premura del tiempo hizo que no se pudiera realizar el recorrido completo. Hacer el recorrido en carro hubiera permitido conocer más el lugar.

- ▶ *Le dieron poco tiempo*
- ▶ *Muy apurada*
- ▶ *Que no se completó el recorrido*

### **Sugerencias para el futuro**

- Tener botellas de agua para todos
- Tal vez en lugar de visitar Pachacamac se puede visitar el Museo Antropológico y Arqueológico o algún otro sitio histórico.

### **3.6.6 Jornada de Playa**

La jornada de playa tenía como objetivo la integración del grupo a través de actividades de recreación y pruebas de trabajo en grupo. La programación de este paseo a la mitad del periodo de internado fue apropiada porque justamente en este momento es en el que los chicos llegaron a los máximos niveles de agotamiento. Una salida de recreación contribuyó notablemente a levantar los ánimos de los participantes. Además, varios de los participantes no conocían el mar y era la primera vez que se bañaban en él.



Como parte de las actividades programadas se conformaron cuatro grupos de cinco participantes cada uno. En cada grupo, un miembro tenía que estar vendado de los ojos (ciego), uno amordazado (mudo), uno atado de manos (manco), y dos amarrados entre sí por un pie (siameses tres pies). El objetivo es que cada grupo completara una serie de pruebas físicas que requieran la organización grupal para que todos los miembros completen cada prueba exitosamente a pesar de su “discapacidad”.



La primera prueba consistió en pasar uno por uno por arriba de una soga (en su estado de ciegos, mancos, siameses, etc.). Luego debían pasar de vuelta por debajo de la soga tipo limbo. Al terminar de pasar por arriba y por abajo, el grupo debía correr cierta distancia de ida y vuelta, asegurándose de que los cojos y el ciego no se queden atrás. La cuarta prueba era la del “ahogado”, pretendiendo que uno de los miembros del equipo se ahoga (cada equipo decide cuál miembro) y los demás tienen que cargarlo entre todos por una distancia de aproximadamente 60 metros. Al llegar a su destino, cada grupo tiene que regresar corriendo hasta el punto inicial y seleccionar tres implementos para la última prueba, que es el monumento al valor. Cada grupo escoge el valor más importante para los miembros y

construye en la arena un monumento que represente ese valor. Los monumentos fueron juzgados por su valor simbólico, estética y complejidad, y la sustentación. El grupo que obtuvo el mayor puntaje en el conjunto de las pruebas recibió como premio los libros que donó la defensoría (que no eran suficientes para darle a todos).

Un incidente negativo fue la agresión por parte de adolescentes de 16 a 17 años, que lanzaron huevos al grupo desde la terraza de su casa de playa. Esta es una playa en la que hay mucha gente blanca y de clase alta, y aunque este no fue un acto abierto de racismo, es evidente que los huevos fueron lanzados al único grupo de provincianos en la playa. Luego se presentó una queja a los policías que cuidaban la playa y nos acompañaron a conversar con la madre de familia, quien al principio defendió la conducta de los

Había cinco personas, uno era un mudo, uno era un manco, un ciego. Era como ponerse en la posición de las personas desvalidas. A mí me tocó estar amarrada de las manos, y para hacer trabajo en equipo te ayuda un montón, porque yo quería hacer pero no podía y entonces tenía que hablar y recurrir a mi amigo, que sí podía utilizar sus manos. Fue interesante, era competencia pero nos reíamos, corríamos y nos esforzábamos pero nos reíamos por esa situación. Pero luego te pones a pensar sola analizabas y piensas qué pasaría si realmente no tuviera estas manos...

Para mí, que he estudiado en colegio pítuco En el colegio te meten el discurso de que todos somos iguales pero al final nadie lo practica. Tanto así que cuando fuimos a la playa, personas como yo -- me desenvuelvo empezaron a tirar huevos a los chicos... bueno y a mí también. Este tema me afectó muchísimo porque yo me relaciono con esta gente. Por eso te pueden formar de una manera más académica pero no como persona.

invitados de sus hijos, insultó a los policías y a los directores de la Escuela, y amenazó a los policías con hacerlos despedir. Luego de una larga discusión y cuando se hizo evidente que había sido una conducta reprobable y racista, la señora finalmente pidió disculpas y prometió que no caerían más huevos de su casa. Los participantes no presenciaron la conversación con la señora, pero supieron de la misma y el incidente fue conversado abiertamente en las sobremesas, y luego trabajado en las sesiones con las psicólogas.

### Lo que más les gustó o les pareció más útil

Entre las cosas que más les gustaron estuvieron las actividades y lo aprendido a partir del trabajo en grupos.

- ▶ La dinámica grupal nos enseñó valores a través de la práctica: solidaridad
- ▶ Ha sido una actividad muy bonita, ya que hemos aprendido a trabajar en grupo, unidos y en coordinación, porque aparte de lograr la meta y la creatividad se vio la participación de todos
- ▶ La actividad, que tuvo como eje central el trabajo en grupos, me enseñó que hay veces que uno tiene que impulsar o tomar la iniciativa, pero también aprender a confiar en los demás, seguir o escuchar la propuesta de otros
- ▶ Trabajar en equipo en los juegos (aprovechar las capacidades de cada uno. Conocer la realidad de las playas limeñas. Tener un espacio de recreación al aire libre con todos.

- ▶ Actividades así nos acercan más a la realidad, a trabajar como grupo: temas de la clase
- ▶ Todo

También les gustó el poder tener un tiempo para relajarse, compartir, conocer el mar, nadar y tomarse fotos.

- ▶ Los amigos, los juegos, los libros que gané
- ▶ La playa, el grupo, los juegos
- ▶ Bañarme. Disfrutar del sol, la arena, la playa, los chicos. Los juegos
- ▶ un día muy bonito para relajarnos y unirnos más como grupo
- ▶ La confraternidad que se consolidó
- ▶ Todos necesitamos despejarnos y divertirnos un poco
- ▶ Conocer la playa y la realización de actividades grupales.
- ▶ La playa, la arena, el mar, las olas. El juego realizado por el grupo
- ▶ Las dinámicas, poder nadar y poder sacarme fotos y compartir con mis compañeros

Algunos señalaron como positivo el haber podido hacer frente al acto de discriminación y se sintieron reivindicados con la denuncia a los policías, aunque algunos hubieran querido presenciar la conversación con la señora.

- ▶ Hacer prevalecer nuestros derechos de transitar libremente: denunciar a la policía.
- ▶ Me hubiera gustado estar en el momento en que se encaró la discriminación de la familia que nos tiró huevos

### Lo que menos les gustó o les pareció menos útil

Naturalmente, lo que menos les gustó del día de playa fue la experiencia de discriminación directa.

- ▶ Que nos tiraran huevos. Me gustan las playas pero prefiero las piscinas.
- ▶ La discriminación de un grupo de personas.
- ▶ Ataque con proyectiles (huevos)

Faltó tiempo para aprovechar la playa y realizar más juegos.

- ▶ Más tiempo en la playa
- ▶ Ir a Pachacamac, no haber tenido mucho tiempo

Sólo se contaba con una sombrilla, que fue adquirida camino a la playa por los coordinadores. En el futuro sería mejor tener un toldo.

- ▶ Que no se cuente con una sombrilla más grande u no poder tener la comodidad de sentarte

▶ ¡¡El sol!!

Algunos se quejaron de la comida, que consistió en dos sandwiches de pollo, jugo y una gelatina que llegó derretida. La playa no permite traer “comida preparada”, pero se había pedido al hospedaje tres sandwiches por persona.

▶ *La comida, debemos tener una comida más sólida. Que nos tiraran huevos.*

▶ *Los sandwiches me hicieron daño.*

### **Sugerencias para el futuro**

- Conseguir un toldo de cuatro patas para ofrecer sombra a los que la necesitan
- Llevar además del refrigerio, un bidón de agua con dispensador y una mesa plegable.
- Coordinar con tiempo los materiales que se utilizarán en las pruebas
- Dedicar el día entero a la playa con más juegos y un plenario posterior debajo del toldo para discutir impresiones y vincular la actividad con los temas que se trabajan en la escuela.

### **3.6.7 Dinámica de Organización de un Partido Político**

Se optó por abordar el tema de la construcción de organizaciones democráticas a partir de un ejercicio práctico de creación grupal de una organización democrática. El ejercicio se pensó de tal manera que evidenciara las dificultades que existen para trabajar democráticamente, las ventajas y las limitaciones de tales procesos.

La tarea consistía en diseñar la estructura administrativa de un nuevo partido político nacional, asumiendo que cada uno de los participantes viene representando a su región y que están de acuerdo en los principios y visión política de la organización. El grupo tenía una hora para completar la tarea y debía organizarse como mejor le pareciera, sin intervención alguna de los monitores. El objetivo de esta dinámica es analizar el proceso que el grupo sigue para ponerse de acuerdo y tomar decisiones, dada la tarea y las restricciones de tiempo.

Lo primero que decidieron fue juntar las carpetas para formar un círculo cerrado. Luego nombraron una moderadora y una redactora, y se sugirió tomarse unos minutos para que cada uno piense en alguna propuesta. Se inició el debate con una primera intervención en la que un participante dibujó una propuesta de estructura en la pizarra. La discusión se centró en esa propuesta inicial y varios de los participantes fueron saliendo a la pizarra a añadir sus sugerencias. No todos los chicos participaron, y claramente unos pocos tomaron la conducción del asunto. En determinado momento, y al darse cuenta de que se acababa el tiempo, decidieron elegir un comité para que supuestamente prepare una propuesta de estatuto y lo presente en la (supuesta) siguiente reunión. Rápidamente decidieron elegir dos mujeres y dos hombres, como los que viajarían a España. Hicieron propuestas apuradas y votaron, y con eso se concluyó el ejercicio.

Luego de un receso se hizo un plenario en el cual se discutió el proceso del grupo y cómo se habían sentido. Comentaron que, al no estar familiarizados con el tema, algunos prefirieron no hablar. También algunos que sí querían intervenir decidieron no hacerlo para no extender la discusión. Señalaron que les fue difícil encontrar un orden en las intervenciones y en las ideas expuestas, y que la conversación se acaparó por unos pocos en un momento.

Se buscaba resaltar, con este ejercicio, cómo a pesar de que un grupo opta por una metodología participativa y democrática, en la cual se otorga la palabra a quien lo pide y se vota para tomar decisiones finales, algunas voces se escuchan más que otras y los que callan no siempre lo hacen porque quieren o porque no tienen nada que aportar.

En general, las personas llegan a un grupo u organización con distintos niveles de conocimiento y de experiencia. Hay conocimientos y experiencias considerados más válidos que otros, y suelen funcionar también como fuentes de validación de quienes los poseen. En otras palabras, aquellos que “saben más” son los que toman la palabra y conducen la discusión, mientras los que “no saben” guardan silencio por temor a decir algo incorrecto. Construir organizaciones democráticas no sólo implica establecer mecanismos claros de organización, debate y toma de decisiones, sino también asegurarse de que las diferencias al interior del grupo (por nivel de conocimientos, edad, género, raza, lugar de procedencia, etc.) no se conviertan en desigualdad a la hora de ejercer sus deberes democráticos. En este ejercicio, los que sabían más sobre organización de partidos monopolizaron la discusión, curiosamente todos ellos eran hombres, la mayoría de la costa. A pesar de que sus contribuciones eran valiosas y pertinentes, los demás sintieron que las ideas fueron impuestas al grupo.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

Todos estuvieron contentos de que se hiciera el ejercicio. Lo que más valoraron fue la oportunidad para trabajar en grupo y debatir a partir de lo que cada uno conocía.

- ▶ *El trabajo en grupo*
- ▶ *El debate siempre es enriquecedor*
- ▶ *La dinámica*
- ▶ *El que se intercambiáran ciertos conocimientos*
- ▶ *El debate que hicimos entre los compañeros, trabajar en grupo. Aprendí de mis compañeros. Mis dudas se solucionaron*
- ▶ *Que profundicé conocimientos para la formación de un partido*
- ▶ *Aprender cómo fortalecer un grupo político estructurando desde sus bases*

Algunos apreciaron la oportunidad de ejercer la democracia al interior del grupo, y reconocieron que no siempre es fácil.

- ▶ *Debate alturado, escucha activa*
- ▶ *Ejercicio de la democracia*
- ▶ *El tener que actuar democráticamente a veces no es tan fácil*

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

La percepción de protagonismos y de búsqueda de reconocimiento, motivada por la competencia entre los participantes por los cupos a España. En cierta medida, este ejercicio se hacía entre potenciales “candidatos”, que al mismo tiempo que tenían una tarea en común, buscaban hacer de este espacio (y de cualquier otro) una oportunidad de “campana” sutil, que consistía básicamente en dar a conocer sus cualidades de líderes para ganarse la confianza del grupo y recibir su voto.

- ▶ Algunos deseaban figurar en vez de aportar para que este trabajo sea mejor
- ▶ Muchas veces reíncidían en una misma propuesta.
- ▶ Por momentos hubo menosprecio de ideas de otros hacia los compañeros que opinaban

Señalaron la falta de conocimientos, la monopolización de la participación por parte de unos pocos.

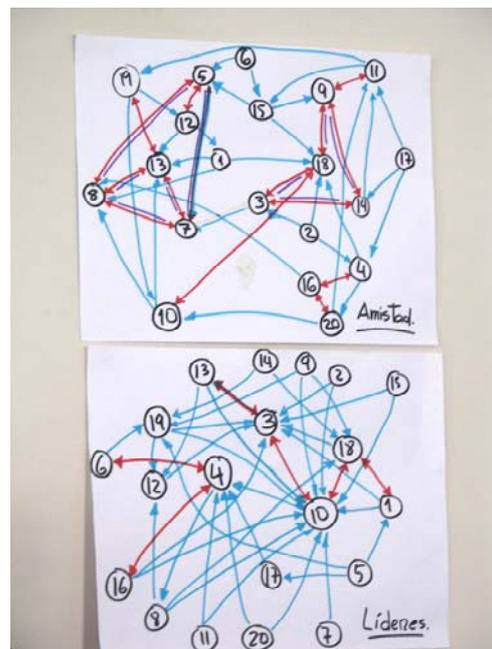
- ▶ Que no se tuvieran los conceptos claros
- ▶ Que no participaron todos y que algunos imponían sus ideas
- ▶ El factor tiempo hizo que nos apresuráramos a tomar decisiones que tal vez no eran relevantes
- ▶ No todos teníamos el mismo conocimiento del tema
- ▶ No todos participaron. Desconocen el tema
- ▶ Poco tiempo y no se utilizó bien
- ▶ No estuvo muy claro el papel de la moderadora.

### Sugerencias para el futuro

- Asignar hora y media a la tarea y una hora al plenario de discusión, basado en los puntos arriba mencionados y en lo que surja durante el trabajo grupal. Complementar esta dinámica con un ejercicio en el que los chicos compartan los procesos de formación de sus propias organizaciones de base y los obstáculos encontrados.

### 3.6.8 Sociograma

Hacia la mitad del programa se le pidió a cada participante que en una tarjeta anotara las tres personas del grupo con las que mejor se llevaba y hasta tres que consideraba las personas más líderes. A cada participante se le asignó un número que sólo ella sabía, y se plasmó el gráfico de relaciones en papelógrafos para que los participantes vieran cuál es su ubicación con respecto al grupo y cómo los perciben. Cada uno podía saber su ubicación pero no la de los demás. El objetivo del ejercicio era doble: primero, que los participantes tengan una retroalimentación respecto a cómo se están relacionando con los demás; segundo, ofrecerles una nueva herramienta de trabajo que puedan utilizar en sus organizaciones o grupos.



En el plenario se conversó sobre los grupos que aparecen y las diferencias entre un gráfico (el de amistad) y otro (el de liderazgo). Era notable cómo algunos que no son escogidos como personas cercanas, sí aparecen como líderes, y viceversa. También sirvió para que el equipo

coordinador identificara a aquellos participantes que estaban menos integrados con el grupo para apoyarlos más y, cuando fue necesario, conversar con ellos personalmente en algún momento libre para ver cómo se sentían.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

A la mayoría le pareció útil tanto aprender la herramienta como poder recibir una retroalimentación sincera sobre su posicionamiento en el grupo tanto a nivel personal como de liderazgo. La discreción de los resultados es un elemento importante de esta dinámica, aunque igual genera curiosidad y algunos trataron de averiguar los números de otros.

- ▶ *Conocer que existe una herramienta que nos ayuda a mejorar nuestro actuar a nivel personal y organizacional*
- ▶ *Conocer lo que otros piensan de tí. Nos ayuda a situarnos con respecto a los demás*
- ▶ *Lo innovador del asunto*
- ▶ *Nos permitió evaluarnos*
- ▶ *Recordarme quiénes son los amigos y amigas*
- ▶ *Me parece importante, sí fortalece*
- ▶ *Que cada participante se pudiera apreciar en relación con los demás y ver cómo ellos nos ven*
- ▶ *Fue una experiencia loca, la discreción y los resultados fueron algo que nosotros necesitábamos para poner en camino nuestra amistad y dar a conocer nuestras capacidades como líder*
- ▶ *Es una herramienta que puede ser muy útil en nuestras labores*

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

Casi no hubo comentarios negativos respecto al sociograma, más que nada relacionados con la posibilidad de que se hieran susceptibilidades.

- ▶ *Algunos no recibieron flechas positivas, se sintieron mal*
- ▶ *No saber que lo que se estaba haciendo era para eso, pero entiendo que así es la dinámica*

### **Sugerencias para el futuro**

- **El ejercicio debe hacerse, como en este caso, hacia la mitad de la Escuela, cuando los participantes ya se conocen y han establecido vínculos, pero todavía queda suficiente tiempo para corregir errores y fortalecer relaciones con otras personas.**

### **3.6.9 Psicodrama de Conflictos Grupales**

Para complementar la sesión de aspectos psicológicos de los grupos humanos, se utilizó la técnica del psicodrama. Se dividió al grupo en dos y se le dio a cada grupo media hora para pensar en una escena sobre alguna situación de conflicto que haya surgido en sus organizaciones.

Los grupos luego pasaron a plenario y cada uno presentó su escena. Durante la presentación, se detuvo la actuación por momentos para utilizar las técnicas del soliloquio y doblaje.

Uno de los grupos no llegó a ponerse de acuerdo en la escena y decidieron al llegar al auditorio representar lo que había sucedido minutos antes durante el trabajo en grupo. El otro grupo escogió el tema de las pulgas del hospedaje e imaginaron una escena en la que algunos querían ir a pelearse con la dueña del hospedaje, otros querían resolver el asunto diplomáticamente, y otros no querían involucrarse.

Lo interesante de este ejercicio fue que a pesar de que se había solicitado que representen situaciones de sus propias organizaciones, ambos grupos escogieron presentar situaciones que se vivían en la Escuela. Muchos de los elementos que salieron partían de sentimientos y percepciones no verbalizadas anteriormente. Justamente por el nivel de amistad que se había ya formado entre los participantes, quienes además estaban compitiendo entre sí, era difícil para los participantes hablar abiertamente de la competencia y de las tensiones que se generaban en el grupo. Una dinámica como esta, sacó a la luz algunas de esas tensiones pero también sirvió como catarsis y como oportunidad para escuchar y expresar posiciones y sentimientos que hasta el momento se habían guardado. Dado que el ejercicio llegó a niveles de intimidad inesperados, no faltaron los que utilizaron la oportunidad para hacer bromas que le quitaran seriedad, aunque fueron pocos.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

Como en el caso del psicodrama facilitado por psicólogos, los participantes apreciaron tener la oportunidad de comunicarse de otra manera que finalmente reveló algunos conflictos grupales que no se habían conversado antes.

- ▶ *El poder decir todo lo que se quiere decir.*
- ▶ *Muchos nos dimos cuenta de nuestros conflictos grupales.*
- ▶ *Eran nuevas formas de comunicarnos*

El trabajo en grupo también fue valorado, aunque en un grupo el resultado no fue el esperado.

- ▶ *El trabajo en equipo para quedar de acuerdo y escoger el tema*
- ▶ *unidad en trabajo grupal*
- ▶ *El ponernos en un papel diferente, poder decir lo que piensas que siente otro, ponerte en los zapatos de otro*

Finalmente, la posibilidad de reforzar el aprendizaje de una técnica de trabajo grupal nueva.

- ▶ *Soliloquio, doblaje, dramas grupales.*
- ▶ *Nos enseñaron la técnica del doblaje y el soliloquio*
- ▶ *una técnica muy interesante y que desconocía, además que aporta al fortalecimiento del grupo*

### Lo que menos les gustó o les pareció menos útil

Los miembros del grupo que no llegó a ponerse de acuerdo señalaron los problemas de comunicación al interior del grupo como el aspecto menos positivo del trabajo. Otros señalaron la falta de tiempo, y también se mencionó el hecho de que algunas personas tomaron el ejercicio como juego y no entendieron el sentido del soliloquio y el doblaje.

- ▶ *Nuestro grupo tuvo conflictos personales y grupales de verdad. Algunas personas dijeron cosas que hicieron sentir mal a las demás*
- ▶ *El grupo no tenía claro lo que se tenía que hacer, muchos empezaron a sacar cosas que no tenían que ver con la dinámica e incomodar a los participantes*
- ▶ *El que hubieran grupos en donde no se ponen de acuerdo para elegir un tema*
- ▶ *Algunos lo tomaron como un juego*
- ▶ *Que todos quieran tener la razón, nadie cede*
- ▶ *Corto tiempo*

### Sugerencias para el futuro

- **Trabajar el tema de aspectos psicológicos de los grupos hacia el final de la primera semana, para que luego se puedan utilizar los conceptos aprendidos para entender las dinámicas que van surgiendo al interior del grupo.**
- **La dinámica del psicodrama se puede aplicar a varios temas como herramienta complementaria, aunque no debería abusarse de ella tampoco.**
- **Es importante señalar el sentido del doblaje y el soliloquio para que no haya confusión, pero también es importante utilizar la confusión que surja como parte del material a trabajar con el grupo. Se debe dedicar tiempo suficiente a la reflexión luego de las escenificaciones.**

### 3.6.10 Sesiones Grupales con Psicólogas

Las dinámicas psicológicas se ofrecen como un espacio de contención y escucha para el grupo, facilitando procesos para compartir y reflexionar de forma conjunta sobre la experiencia del taller. El objetivo es ampliar la comprensión de lo sucedido a la dimensión subjetiva, aspecto central de todo proceso de formación personal. Es un espacio que constituye un nivel de elaboración personal y grupal de las diferentes vivencias que implica la convivencia y el taller. Es también un espacio para recoger el impacto diferenciado que han tenido en cada uno de los integrantes del grupo los contenidos teóricos y prácticos del taller.

Las dinámicas grupales supusieron un proceso que se inició con el interés y motivación de los participantes frente a la oportunidad de tener

*Algo que me sorprendió de la Escuela fue que nos pusieran psicólogas. Yo he estado en otras capacitaciones pero fue más teórico, académico, no te fortalecía mucho a tí, no te ayudaba en este proceso de convivencia. Yo siento que fue clave lo de los psicólogos. Si bien es cierto al principio no lo tomamos bien, personalmente tampoco, porque ya me había acostumbrado a trabajar de una manera y no estar contando cosas de lo que uno siente, de lo que le pasa al interior del grupo. Fue sorprendente, interesante, y al final agradecemos que nos pusieran psicólogo.*

un momento para ellos, sentimientos que iban acompañados de natural desconcierto y extrañeza frente al espacio y sus objetivos. Luego hay un involucramiento de parte de los integrantes con el grupo, el espacio y la psicóloga, lo cual permitió colocar contenidos personales, afectos y sensaciones. Más adelante se atraviesa por un momento de rechazo al espacio asociado con el cansancio físico y mental, así como la dificultad del grupo de conversar abiertamente sobre los sentimientos y expectativas asociados al viaje a España. Finalmente, el grupo logra recuperar los aspectos positivos e integrarlos con los aspectos más difíciles del proceso. Creemos que esta secuencia da cuenta no sólo del proceso del grupo sino del taller en su conjunto.

Este espacio ha permitido a los chicos y chicas colocar diferentes temas, ideas y afectos generados por la convivencia, el encuentro y el desencuentro que se ha suscitado entre ellos; así como sus dudas y temores respecto a las expectativas propias y la de los otros. Creemos que las dinámicas, desde la contención emocional y la escucha, han generado un espacio diferente de relación entre ellos y consigo mismos.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

El espacio sirvió para procesar la experiencia, en especial hacia el final, cuando las emociones se hicieron más intensas debido a la elección y a la despedida. También fue importante para ir conversando sobre los pequeños problemas que surgían a partir de la convivencia y la interacción, y así evitar que se conviertan en obstáculos para el trabajo y la integración grupal.

- ▶ *Nos ayudó a terminar de mejor manera el curso (la escuela)*
- ▶ *La manera interactiva como manejar al grupo y nos ayudó a no caer en pleitos ni mucho menos perder la amistad dentro de la convivencia*
- ▶ *El espacio de poder descargar cosas guardadas sobre lo que nos iba pasando durante la escuela*
- ▶ *Participar directamente con las psicólogas y así poder ver y superar problemas que pasarían y que pasaron*
- ▶ *Compartir experiencias y vivencias, solucionar algunos problemas individuales y grupales, tener un espacio de soporte emocional*

El espacio también se utilizó para compartir experiencias personales, más allá de lo que sucedía en la Escuela.

- ▶ *Compartir algunas experiencias personales*
- ▶ *Conocí mejor a los chicos de mi grupo*
- ▶ *Que nuestro grupo se conoció más, aunque no necesariamente en las sesiones*

Los participantes apreciaron que se les diera un espacio para ellos, sin temas definidos ni contenidos académicos, donde pudieran hablar de lo que ellos quisieran y donde sus opiniones sean escuchadas y respetadas.

- ▶ *Que fue un espacio para conversar sobre todo lo que no incluye lo académico, lo que sentimos y lo que no decimos en clase*

- ▶ *Que tenemos un espacio más pequeño para poder hablar, expresarnos, no sólo en estos temas del taller*
- ▶ *Que nos escucharan, pero lamentablemente todos no se abren o les gusta compartir sus experiencias*
- ▶ *Romper los silencios y las diferencias del grupo*
- ▶ *Que sea un espacio para hablar de cualquier tema*
- ▶ *Que nos dejara conversar libremente y se respetara nuestra opinión*
- ▶ *La psicóloga muy capaz, supo manejar el tema. Los chicos fueron abiertos, estaban disponibles. Descansado, a mí me relajó*

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

Uno de los principales problemas fue el horario (de 8 a 9:30 pm) que resultó pesado, pues había días en los que los chicos llegaban demasiado cansados a las sesiones.

- ▶ *El horario, a veces nos ganaba el cansancio o ya no queríamos estar una hora y media más sentados*
- ▶ *Muy larga*

En algunos casos los participantes no se mostraron motivados o interesados en participar activamente, a veces por el horario y el cansancio, y otras veces por la resistencia a explorar ciertos temas y sentimientos.

- ▶ *A veces la poca disposición de los participantes*
- ▶ *La mala disposición de los participantes*

Los participantes también se incomodaron con el hecho de que las psicólogas trajeran a colación el tema del viaje a España cuando ellos no querían hablar de eso. Sintieron que se estaba provocando el conflicto, cuando en realidad el conflicto estaba presente pero oculto.

- ▶ *Que todos los días nos preguntaban lo mismo y buscaba que haya conflicto entre nosotros. Una hora y media hablando de lo mismo como que aburría a los chicos del grupo y a mí también.*

Algunos esperaban un espacio más dirigido y estructurado, y les resultaba difícil entender la naturaleza de este tipo de sesiones. Algunos esperaban tareas más concretas y resultados al final de la sesión.

- ▶ *Que la psicóloga sólo buscaba hablar de los temas y no internalizar con cada uno*
- ▶ *Que la psicóloga sólo nos escuche y todos los días la misma pregunta: "chicos cómo les fue"? Ese término ya cansa y ayer me estresé en su taller.*
- ▶ *Que no se llegara a asuntos concretos, creo que la psicóloga no tenía tema de conversación*

Había también la idea de que lo que se trabajaba en sesión era reportado a los coordinadores. Si bien se informaba en términos generales, los detalles y contenidos específicos de cada sesión no fueron compartidos con el equipo.

#### **Sugerencias para el futuro**

- Aclarar desde el comienzo los objetivos del espacio y reafirmar la confidencialidad.
- Tener psicólogas experimentadas que no sean de la misma edad de los participantes.
- Prever por lo menos dos sesiones con el equipo.

#### **3.6.11 Elección Democrática de Representantes a España**

Dado que el viaje a España era un tema en el cual todos tenían un gran interés personal, se presentó como la oportunidad perfecta para poner en práctica lo aprendido sobre democracia, ética y trabajo en grupo. Es pensando en esto que se decidió desde un inicio delegar en los participantes la tarea de elegir, democráticamente, a las cuatro personas que viajarían a España. Con esto queríamos enfatizar que no se trataba de “ganadores”, sino de representantes, que tendrían responsabilidades para con el grupo que los eligió. En efecto, el proceso ha generado mayor compromiso de parte de aquellos que van a España y fortalece la identidad del grupo que se ha formado.

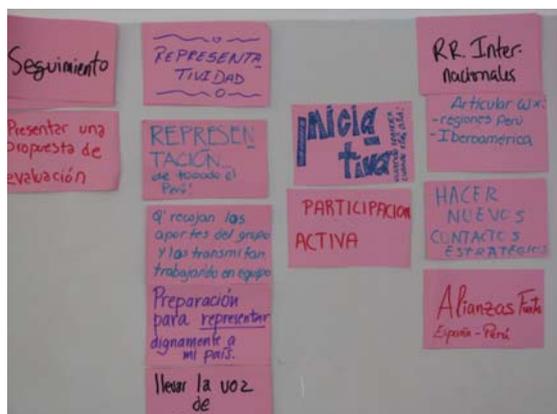
Cada participante tuvo que enfrentar, en el momento del voto, la difícil tarea de decidir en función de sus intereses personales o los intereses del grupo. Al ser este un internado, los que mejor llegaron a conocer las habilidades y experiencias de los participantes fueron sus mismos compañeros.

**El primer paso fue la definición de criterios para la selección.** Los coordinadores moderaron el debate y los participantes discutieron y votaron cuando fue necesario. Al final, decidieron calificarse mutuamente en dos grandes áreas: capacidad de liderazgo demostrada en el taller, y experiencia previa (que incluía la participación en organizaciones). La capacidad de liderazgo tenía 6 criterios: 1) Iniciativa, 2) Responsabilidad, 3) Esfuerzo, 4) Receptividad (a las críticas y sugerencias), 5) Empatía (entendida como conectarse con lo que otros piensan y sienten, y llevar la voz de los demás), 6) Capacidad de exposición y argumentación. Los primeros cinco criterios se califican del 0 al 5, y el sexto del 0 al 10 porque les parecía el más importante. La experiencia previa tenía dos criterios: 1) pertenencia a una organización (hasta 5 puntos), 2) actividades realizadas (o contribución personal a las actividades de la organización a la que pertenecen) (hasta 10 puntos).

**El segundo paso fue la definición de las cuotas y mecanismos de elección.** Se decidió que le que obtenga la mayor votación de todos ocuparía la primera plaza. Las otras tres plazas serían asignadas a los más votados de cada región: uno de la costa, uno de la sierra y uno de la selva. Sin embargo, esto estaría condicionado a las cuotas de género (2 hombres, 2 mujeres) y se debía asegurar que los representantes no trabajen en los mismos temas para que haya diversidad. En el anexo se adjunta la ficha de evaluación con los criterios y mecanismos definidos por los chicos.

**El tercer paso fue definir los compromisos que los representantes elegidos asumirán para con el grupo.** Los compromisos fueron definidos utilizando una dinámica de tarjetas y se aprovechó la oportunidad para ir explicando los pasos a seguir para implementar la dinámica, y los fundamentos de cada paso. Los compromisos asumidos incluían, entre otras cosas: impulsar la formación de una red de organizaciones y líderes a nivel nacional y establecer comunicación virtual;

elaborar un plan de seguimiento de las actividades y propuestas de todos los participantes en respectivas sus organizaciones y zonas luego del cierre de la Escuela; ser representantes de todas las regiones y experiencias compartidas en la Escuela, llevando la voz de todos y no sólo la suya; elaborar un informe sobre la experiencia en España y compartirlo vía email con todos los participantes de Perú; y coordinar en España la posibilidad de financiar un reencuentro de los participantes y empezar a organizar el reencuentro a su retorno.



Como somos jóvenes de distintas regiones, lo que queremos es formar una red en la cual estemos comunicados y organicemos un trabajo en común. Ya se han comprometido a abrir el yahoo groups para tener una página web y estar en contacto permanente. Y ahora los chicos que van a viajar a España tienen la responsabilidad de que se haga un reencuentro para que ellos repliquen lo que aprendieron.

**El cuarto paso fue la calificación misma**, en la cual cada participante evaluó a los otros a partir de las fichas elaboradas (también adjuntas). Dos de los participantes no fueron incluidos en la evaluación pues formaron parte del equipo de apoyo.

**El último paso fue la elección entre los participantes con mayor puntaje para asegurar que se cumplan las cuotas de género y región.** Los tres participantes con mayores puntajes fueron varones, por lo que tuvieron que elegir entre ellos y las chicas que habían obtenido los segundos puestos en cada región de manera que se cubrieran las cuotas de género. El grupo optó por realizar una votación secreta y por que los candidatos finalistas no votaran. Estas decisiones se tomaron por mayoría simple luego de una breve argumentación. Los jóvenes seleccionados, dos chicos y dos chicas, provienen de las provincias de Lambayeque, La Libertad, San Martín y Huancavelica.

Al finalizar el proceso de elección, se le entregó a cada uno las fichas con las que sus compañeros los habían evaluado para que sepan qué puntajes recibieron y para hacer el proceso más transparente, a pesar de que la votación fue anónima. Esto generó malestar en algunos debido a que se encontraron con evaluaciones muy bajas que consideraron injustas.



Se esperaba que la calificación fuera lo más honesta y ética posible, pero los coordinadores también éramos conscientes de que esta no sería una tarea sencilla y que algunos podrían no hacerlo. Por momentos se pensó que todos podrían votar muy bajo por los demás para así eliminar “competidores” y cerciorarse de conseguir un cupo para sí mismos o para un amigo. Sin embargo, la gran mayoría votó de acuerdo a lo que consideró justo, aunque sí hubo dos casos problemáticos. Un

participante calificó muy bajo a todos menos a sus amigos cercanos. Se conversó con esa persona y se le pidió que volviera a votar, más justamente. En otro caso, alguien calificó a todos los demás muy bajo. Son los puntajes otorgados por estas dos personas los que produjeron malestar en los demás.

Más adelante, se discutió en el grupo las motivaciones e implicancias éticas de asignar puntajes que no son justos para influenciar los resultados de la votación. Si bien fueron pocos los que optaron por esta estrategia, fue suficiente para generar en los demás el sentimiento de haber sido traicionados. Los espacios con las psicólogas fueron cruciales, pues sirvieron para procesar estos sentimientos y finalmente reconciliarse con el grupo y con el proceso.

### **Logros de Aprendizaje**

En conjunto, este proceso ha sido la parte más difícil del taller y, al mismo tiempo, ha resultado siendo uno de los elementos más pedagógicos de la Escuela. Primero, porque el desarrollo de la elección, con sus fallas, demostró las limitaciones de los procesos democráticos y sacó a relucir los puntos que deben ser tomados en cuenta para asegurar que estos procesos sean lo más justos posibles.

Segundo, evidenció las imperfecciones del grupo y lo importante que es el factor humano en cualquier proceso político. Muchos de estos chicos se van a sus casas con cierto dolor por las calificaciones recibidas; sin embargo, han podido utilizarlas para reflexionar sobre los aspectos que pueden mejorar en sí mismos y entender cómo los perciben los demás. Por otro lado, el ambiente de amistad y compañerismo que se vivió durante toda la escuela se sostuvo en parte gracias a la resistencia de los participantes a enfrentar abiertamente el tema del viaje a España y la competencia que generaba. Con la elección y sus consecuencias, el grupo pasó de una fase de idealización a una de mayor realismo y sinceridad, sin lo cual no hubiera sido posible construir algo sólido a futuro como lo tenían planeado. La mayoría ha logrado ver el grupo de manera más realista y crítica, valorando la amistad y los ideales en común pero conscientes, ahora más que nunca, de que el grupo tiene muchas imperfecciones sobre las cuales trabajar.

Tercero, puso en evidencia las contradicciones que existen entre el discurso y la acción, la teoría y la práctica. El proceso mostró a los participantes la complejidad de los dilemas éticos, a pesar de que muchos de ellos creían tener las respuestas correctas respecto “al bien y al mal”. En suma, sirvió para aterrizar los ideales de democracia, ética, y liderazgo, y les permitió descubrir que estos conceptos, así como los discursos aprendidos en capacitaciones, resultan mucho más complejos en la práctica y necesitan ser madurados a partir de la capacidad de percibir y entender estas complejidades. Esta experiencia motivó reflexiones personales sobre las dificultades y limitaciones de la democracia, que los prepararán mejor para afrontarlas.

- ▶ *Es un proceso que me ha enseñado mucho.*
- ▶ *Era la práctica de muchos temas que habíamos desarrollado, fue importante... quizás uno de los momentos más relevantes de la Escuela. Nos ayudó a darnos cuenta en nosotros mismos de las complejidades que implicaba esta elección.*
- ▶ *Me pareció un proceso interesante e innovador. Ayudó a detectar los defectos que como grupo teníamos. Aprender que no hay que tener miedo a la crítica, aunque te genere antícuerpos, porque al final nos lamentamos.*

- ▶ Todos estaban haciendo sus estrategias para ganar la elección a España. Siento que iba en contra de nuestro propio discurso. Yo sí siento que hay personas que no han sido sinceras, y aprendo algo que si bien no es positivo me va a servir para no repetirlo. Yo estoy feliz, porque ya aprendí algo. Es una forma diferente de aprender.
- ▶ No fue todo color esperanza, sin duda hubo cosas buenas y malas. Una cosa mala, por ejemplo, fue la insatisfacción con los puntajes obtenidos, chocó a muchas personas por creer que todo iba a salir según lo que estudiamos y no fue así. Eso nos enseña a que todos estamos predispuestos a lo malo y lo bueno, pero es nuestra labor reconocerlo y diferenciarlo.

### **Lo que más les gustó o les pareció más útil**

Los participantes rescataron el asumir la responsabilidad de la elección, tener voz en una decisión importante y poder participar de ella. En sus propias palabras:

- ▶ El consenso
- ▶ Todos participamos y creo que nos sentimos realmente representados por los que salieron electos
- ▶ Fuimos parte de una decisión importante
- ▶ Que cada uno tuvo su espacio par hablar a pesar de que no lo usamos bien
- ▶ La elección democrática
- ▶ Que nosotros establecimos los criterios
- ▶ Que todos participaron
- ▶ Todos elaboramos los criterios y todos participamos
- ▶ Que se permitió la participación nuestra en la elección

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

Al mismo tiempo, lo que menos les gustó fue justamente asumir la responsabilidad de la elección y las consecuencias de la misma.

- ▶ Que seamos los que nos evaluáramos por que generó ciertas asperezas entre los integrantes de la Escuela
- ▶ Que no llegamos al final todos felices
- ▶ Desilusión en las personas. Hubo calificaciones que merecen ser dignas de aplaudir pero otras no!
- ▶ Que la evaluación sea tomada antes de que termine la escuela, lo que mostró una gran baja en la participaciones por el hecho de que "ya no hay nada que demostrar", lo que demuestra que se manejaron intereses muy personales antes que grupales. Esto podría llevar al colapso del grupo en poco tiempo si no se cambia esa concepción. no se siguieron los criterios definidos.

Los participantes consideraron que los criterios no fueron definidos claramente, y se prestaron a interpretaciones diversas y subjetivas, que en la mirada de algunos fueron

injustas. Sin embargo, perdieron de vista que finalmente esta era una votación, y lo importante no era calificarse los unos a los otros con puntajes encasillados en criterios rígidos, sino dar un espacio justamente para la evaluación subjetiva. De no ser así, no habría habido necesidad de votar.

- ▶ Que hubo criterios que no estaban bien definidos y otros que de por sí sesgaban puntuaciones (pertenecer a una organización). Que por el cansancio y la fatiga no pudimos hacer un repaso en lo que estábamos acordando
- ▶ Los criterios se determinaron en una sola sesión. Pocos opinaron
- ▶ No se dejó en claro algunos criterios, el grupo se adhirió a los mismos sin discusión contundente
- ▶ Puntaje muy bajo, algunos no han sido objetivos
- ▶ Hubiera sido bueno aclarar desde un comienzo los temas a calificar, darnos más tiempo para llegar al consenso sobre temas para definir. Ser más honestos, objetivos al calificar

El énfasis en la falta de definición de criterios surgió a partir de la sorpresa que muchos se llevaron al darse cuenta de que personas que ellos consideraban más calificadas no fueron evaluadas con puntajes altos. Esto se dio en parte a que cada participante interpretó los criterios a su manera, pero también a que algunos quisieron “sacar de la carrera” a los competidores con más posibilidades de ganar.

- ▶ El proceso fue imperfecto pero eso también fue porque nosotros estábamos cansados y no quisimos quedarnos a definir bien los criterios. Tenemos que asumir nuestra responsabilidad. No es que cuestionemos a las personas elegidas, son muy capaces y lo harán muy bien, pero hay otras personas que también merecían ir.
- ▶ El proceso de evaluación no fue claro, los criterios no se definieron. Se quedó gente más preparada (Torkasa). No hay una visión política de las decisiones, se manejó en un ámbito "amiguista". Los coordinadores no asumieron su responsabilidad y en acto de buena fe, pero erróneo, deslindaron responsabilidades. Los errores en el proceso fueron también nuestros porque como grupo tuvimos mucha indiferencia para hacer un proceso más claro: miedo al debate, no ser un grupo político, evaluar antes de que acabe la Escuela

Muchos señalaron, luego de ver los resultados, que hubiera sido mejor que los coordinadores decidan o que tengan una influencia mayor en la decisión final. Es interesante ver cómo el descontento con el proceso democrático lleva a los participantes a solicitar una decisión “autoritaria”, que se minimice la voluntad del grupo por priorizar la opinión de los coordinadores (que además son autoridades no elegidas).

- ▶ Sería bueno que los coordinadores también voten, creo que todos valoramos su opinión y conocerla de manera individual nos ayudaría a que mejoremos.
- ▶ Que elijan los organizadores con criterios trabajados y que se le dé un peso de 10% a los integrantes

- ▶ Que exista un puntaje que parta del comité organizador
- ▶ Creo que los profesores eran las personas a calificar (70%) y entre nosotros calificarnos (30%). Creo que debió utilizar tarjetas para que todos digan algo al respecto, muy aparte de que votáramos
- ▶ Que sea una evaluación de los coordinadores y los alumnos
- ▶ Los coordinadores deben elegir a los representantes. Que la evaluación de nosotros tenga un porcentaje máximo del 30% para poder vernos y percibirnos como grupo.
- ▶ Que los coordinadores asuman su responsabilidad de selección de los representantes
- ▶ Me dio la impresión de que cada uno de los participantes era juez y parte. Me hubiera gustado que los coordinadores hubieran elegido

El equipo comparte la opinión de que se debió incluir el voto de los organizadores en alguna medida, aunque no está de acuerdo con la idea de que tenga mayor peso que el voto de los participantes.

- ▶ Podría hacerse un ejemplo de evaluación para ver si se entendió o no. Los coordinadores también podrían votar
- ▶ Más tiempo o más sesiones para formar criterios de selección

### **Sugerencias para el futuro**

- Introducir el voto del equipo coordinador. El equipo puede reunirse y calificar a cada participante siguiendo la misma ficha de votación que los participantes. Este sería un voto consensuado de todo el equipo, al que luego se le otorgaría un peso especial con respecto a la suma de los puntajes asignados por los participantes. El peso que se le da al voto del equipo no debería ser mayoritario, sugerimos que esté alrededor del 30 a 40%.
- No consideramos que la preselección de ocho candidatos para su posterior aprobación sea un mecanismo apropiado, debido a que posterga la decisión probablemente hasta después de concluida la escuela y finalmente es el equipo que monitorea el trabajo el que cuenta con la información necesaria para seleccionar. En todo caso, se puede informar que los participantes seleccionados tendrán que pasar por un proceso de confirmación institucional, que consiste en chequear sus antecedentes, buscar otras referencias y conseguir una carta de su institución que dé fe de su calidad personal.
- Utilizar la evaluación del equipo como oportunidad para retroalimentar a cada participante, con un espacio para comentar los resultados individualmente.
- Dedicar dos sesiones para definir criterios y mecanismos. La primera para hacer la definición y la segunda para revisarla y discutirla con una mirada fresca.

### **3.6.12 Visita al Ojo que Lloro**

El Ojo que Lloro es una escultura situada en el Campo de Marte, en el distrito de Jesús María, que representa a la Madre Tierra llorando por los peruanos y peruanas muertos durante el conflicto armado interno que vivió el país en entre los años 1980 y 2000. Una piedra central que llora ininterrumpidamente se rodea de un laberinto de piedras pequeñas en las que se leen los nombres de las víctimas de la violencia política, y se evidencia el anonimato de muchos que murieron o desaparecieron.

Esta visita fue particularmente importante por la coyuntura actual. Durante las semanas en que se realizó la Escuela, este monumento generó polémica debido a que el recién electo alcalde del distrito donde se ubica había propuesto destruirlo. Se han utilizado argumentos ecológicos en contra de la obra artística para poder legitimar su demolición. Además, el Ojo que Lloro ha sido malinterpretado por algunos burócratas y políticos como un “monumento a terroristas”. Esto fue en parte motivado por un fallo reciente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre la masacre del penal Castro Castro, exigiendo al gobierno peruano la indemnización a los familiares de los terroristas ejecutados extrajudicialmente en el penal. La polémica sobre el Ojo que Lloro estuvo muy presente durante la Escuela, ya que el tema surgió en varios talleres (análisis de coyuntura, ética, derechos humanos, taller de la memoria, etc.).



En este contexto se llevó a los participantes a visitar el monumento, a su laberinto de piedras marcadas que no recuerdan que lo sucedido no debe volver a pasar, para no olvidar.



### Lo que más les gustó o les pareció más útil

Para los participantes, uno de los puntos más importantes de esta visita fue el poder conocer directamente el monumento que era objeto de tanta polémica. Al llegar, los participantes también apreciaron el valor estético y simbólico del monumento.

- ▶ Percibir la realidad de la situación del mural (deteriorando). Conocer algunos nombres de los afectados de mi tierra
- ▶ Poder conocer más sobre un lugar de tanta controversia y formar opinión propia
- ▶ El lugar en el laberinto pequeño, la forma como se ha diseñado
- ▶ Conocer el ojo que llora.

Para ellos fue un espacio de distracción, al poder salir por un rato del internado y tomar aire, pero también fue un momento de reflexión que se conectaba con los temas trabajados en la Escuela y con la visita a Yuyanapaq.

- ▶ Un espacio de distracción
- ▶ Complementó el taller de la memoria y la visita a Yuyanapaq
- ▶ Estaba relacionado con los temas desarrollados
- ▶ Fue una actividad de reflexión

Además, tres de los participantes son familiares de víctimas de la violencia política. Sus padres y otros familiares fueron desaparecidos o asesinados durante el conflicto

armado. Ellos pudieron encontrar los nombres de sus seres queridos en las piedras del monumento. Otros chicos hallaron nombres de vecinos. Para los que no conocían a ninguna de las víctimas directamente, fue importante el poder acompañar a sus compañeros en este momento. Los nombres de las víctimas, escritos en cada piedra del monumento, se están borrando con el sol y la lluvia. Para algunos, fue difícil ver los nombres de sus seres queridos desaparecer, y uno de ellos decidió rescribir el nombre de su papá. Para él, estar acompañado de sus amigos fue central. En palabras de los participantes, lo más importante de la experiencia fue:



- ▶ Nos ayuda a involucrarnos más con las personas que sufrieron, entendernos un poco más, y para algunos sentirse acompañados. Era necesario conocerlo también porque se habló mucho en TV, periódicos, etc. y casi ninguno sabía cómo era en realidad.
- ▶ La sensibilización de cada uno
- ▶ Contribuyó al conocimiento que teníamos. Es necesario no sólo conocer los hechos sino acercarnos un poco a los sentimientos que nos pueden producir
- ▶ Conocer, estar ahí, que al comienzo solo pude observar el ojo de la memoria como infraestructura, cosas tangibles, pero el hecho de estar al lado de un amigo que ubicó a su papá me hizo cambiar mi observación y comprendí el significado
- ▶ Los amigos

### **Lo que menos les gustó o les pareció menos útil**

El principal punto que surgió como aspecto a mejorar fue el hecho de que no hubo ningún guía que explicara el sentido del monumento. Aunque éste haya sido obvio, los participantes se hubieran beneficiado de tener un interlocutor informado en el sitio. Además, el monumento no está abierto al público y fue necesario gestionar un permiso municipal, que se consiguió gracias a la gestión de la Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH).

- ▶ Las trabas que ponen las autoridades para ver el lugar
- ▶ Podrían explicarnos cuándo lo crearon, qué significa (simbología)
- ▶ No veo un fin útil más que la distracción
- ▶ Que la gente pasara sobre las piedras en el Ojo que Lloro
- ▶ Que no hay nadie que guíe ni explique

### **Sugerencias para el futuro**

- Contar con una persona que conozca el monumento para que explique su simbología y responda las preguntas de los chicos. Sería bueno si esa persona fuera Lika Mutal, autora de la obra.

## 4 Logística

### 4.1 LOCAL

Se reservó el Hospedaje del Pilar principalmente porque en Octubre todas las casas de retiro estaban reservadas. La ubicación del local era muy buena, porque estaba a cinco minutos en carro del Idehpucp. Sin embargo, el hospedaje resultó incómodo tanto en cuanto a las habitaciones, como a la comida y los espacios comunes.

El local no contaba con áreas verdes y era muy reducido para un evento de 20 días. Algunos días se hospedaron otros inquilinos, algunos de los cuales interfirieron con actividades de integración grupal.

El local nos ofreció once habitaciones para 24 personas, y los participantes fueron distribuidos en cuartos de tres (para las chicas) o dos (para los chicos), procurando colocar en cada cuarto a participantes de diferentes regiones. Algunas de las habitaciones eran muy pequeñas, hubo problemas con el agua caliente de las duchas, y pulgas en los cuartos y en la salita de reuniones. Las camas eran muy duras y las paredes de triplay que dividían los cuartos dejaban pasar todo el ruido, dificultando el descanso.

La sala de reuniones, que tenía un televisor y juegos de mesa, fue el punto de encuentro y confraternidad durante el taller. Los participantes se reunían a ver películas o telenovelas en sus tiempos libres, conversar y jugar. Sin embargo, los muebles viejos albergaban pulgas amarillas que empezaron a picar a participantes y ponentes sin distinción. Hubo que solicitar que se fumigue la salita y los cuartos, y al final las pulgas fueron eliminadas.

El auditorio contaba con acceso a Internet, tenía un tamaño apropiado y buena acústica, pero los ruidos de la calle y del personal del hospedaje no permitían escuchar bien. La proyección de diapositivas y películas no era muy claro debido a la luminosidad del local.

Con respecto a la comida, al comienzo se sirvieron porciones muy pequeñas y los participantes se quedaban con hambre. Los recesos eran acompañados de las gaseosas y galletas más baratas y en los desayunos no se servía agua caliente para el café o té cuando había avena. Luego de conversar repetidamente con la administradora y la dueña se logró agrandar las porciones y mejorar los breaks, que consistieron de postres y frutas, y jugos naturales. La salubridad de la cocina dejó mucho que desear, y varios de los chicos se enfermaron a causa de esto (moho, patas de cucaracha, pelos y gusanos fueron parte del menú). La comida resultaba muy condimentada y picante para varios de los participantes, lo que agudizó sus problemas de gastritis. Hacia el final, la calidad y la cantidad de las comidas mejoraron, con la excepción de una cena que fue tan insuficiente que obligó al equipo a llevar a los chicos a comer pollo con papas para que no se queden con hambre.

Casi al final de la Escuela, la dueña del hospedaje nos comentó que ya no tenía fondos para financiar las comidas de los últimos tres días debido a un retraso en el pago por parte de la PUCP. Sugirió reducir la calidad y cantidad de la comida. El problema no fue solucionado administrativamente y la Directora de la Escuela tuvo que prestar S/. 1000 nuevos soles a la dueña para que se pudiera pagar al personal y continuar con una alimentación aceptable.

### **Sugerencias para el futuro**

- Reservar el local con por lo menos 10 meses de anticipación.
- No recomendamos el Hospedaje del Pilar, no sólo por las condiciones precarias del local sino por el trato recibido, que fue mezquino y abusivo.

#### Algunas recomendaciones que pueden ayudar a seleccionar un local más apropiado:

- **Ubicación:** Deberían ser locales ubicados en Lima para facilitar el transporte de profesores y la coordinación con el Idehpucp. Se recomiendan las casas de retiro del colegio Belén o del San José de Cluny.
- **Equipos y tecnología:** El hospedaje o casa de retiro debería contar con acceso ilimitado a Internet, y de ser posible también tener televisión para el uso común. Es necesario coordinar con anticipación los equipos que serán provistos por el local.
- **Auditorio y salas de trabajo:** El hospedaje debe tener un auditorio amplio, con buena iluminación y ventilación y con carpetas individuales para facilitar el desplazamiento de participantes para trabajos en grupo. Además del auditorio deberían haber por lo menos dos espacios adicionales para trabajo en grupo, de preferencia tres espacios más.
- **Áreas comunes:** de preferencia el local debería contar con espacios al aire libre o jardines y espacios de recreación cerrados.
- **Cuartos:** debería tener suficientes cuartos para que puedan dormir dos personas (máximo tres) por cuarto, con baño interior y de características similares entre sí.

#### Coordinar previamente con los administradores del local con respecto a:

- El uso de equipos facilitados por el local.
- Los horarios de uso de áreas comunes, de entrada y salida del lugar.
- El pago de un adelanto del 50% antes de que se inicie el taller, si es que lo solicita el local.
- Asegurar que los cuartos se limpien a diario y que cambien las sábanas mínimo una vez por semana. También es necesario que el hospedaje se preocupe por dejar siempre toallas limpias y que se cerciore si falta papel higiénico o jabón.

## **4.2 MATERIALES**

Los materiales proporcionados a los participantes incluyeron: dos lapiceros, un block de notas, un pioneer, copia del programa, publicaciones del Idehpucp, y un CD con el Informe Final de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR). A lo largo del taller se les fue dando publicaciones adicionales proporcionadas por los ponentes, así como copias de las primeras presentaciones. Al finalizar el taller se les entregó dos CDs que contenían todas las presentaciones en power point de los ponentes, materiales adicionales, y fotos del evento. Además, se les entregó una copia del DVD creado por el Instituto de Defensa Legal sobre el conflicto armado en el Perú y la CVR.

En cuanto a equipos electrónicos y conectividad no hubo mayores inconvenientes. Se contó con acceso a Internet, proyector multimedia, dos computadoras portátiles (aunque sólo una fue provista por el Idehpucp), ecran, y equipo de sonido. El acceso a Internet en el salón principal fue crucial para la adecuada realización del evento, pues permitió el contacto fluido con el personal del Idehpucp y con los ponentes. Hubiera sido importante tener teléfono, pues todas las llamadas se realizaron desde los celulares personales de los coordinadores. También hizo falta una impresora láser.

El cálculo inicial de materiales fue modesto y durante el taller fue necesario reabastecernos de lapiceros, blocks y cartulinas.

### **Sugerencias para el futuro**

Para un taller de 20 días se necesita por lo menos:

- 3 lapiceros por participante
- 3 blocks o cuadernos por participante
- 1 archivador o trapper keeper por participante
- Dos CDs en blanco por participante
- Un DVDs en blanco por participante
- Una copia del DVD sobre el conflicto armado, preparado por IDL
- 200 cartulinas (blancas, de preferencia)
- 25 plumones (de 5 colores: rojos, azules, negros, verdes, morados)
- 6 rollos de masking tape
- 8 plumones de pizarra acrílica (2 rojos, 2 verdes, 2 azules, 2 negros)
- 1 mota
- 2 tijeras
- Engrapador y 1 caja de grapas
- Perforador

Un botiquín, que incluya:

- **Material de curación:** Gasas estériles, compresas, vendas de gasa de 10 x 10 cm, algodón, curitas, esparadrapo de papel, esparadrapo de tela, suero fisiológico (distintos tamaños), jabón neutro. Antisépticos incoloro y coloreado, agua oxigenada.
- **Medicación:** analgésicos y antiinflamatorios (Panadol, Aspirina, Tonopan, Ibuprofeno); remedios para el dolor de estomago y la indigestión (Alka Seltzer, Buscapina, Donafan, Plidan, Sal de Andrews); corticoides tópicos para picaduras por insectos (Hidrocortisona 0,1%, Isdinium, Suniderma); remedios para la gripe (Cheracol, Claritine, Contac C o Comtrex, Formula 44, Panadol, Vitapirena, caramelos Buk); inhalador (Ventolín).
- **Aparatos:** termómetro, pinzas sin dientes.

En cuanto a equipos, se necesita:

- 2 a 3 computadoras portátiles con quemador de CDs (y de ser posible DVDs)
- 1 impresora láser
- 1 ecran
- 1 proyector multimedia
- 1 equipo de sonido
- 1 cámara de video digital
- 20 cassettes de video digital mini-DV de 60 minutos.
- 1 cámara de fotos digital
- 1 cable de sonido para conectar la computadora al equipo
- 2 extensiones
- 1 supresor de picos
- Para la actividad de la playa, se necesitan materiales adicionales:
  - 4 pitos
  - 8 palos de escoba
  - 4 sogas de tres metros
  - Palas y baldes de playa
  - 1 toldo
  - 1 bidón de agua con dispensador
  - 1 mesa plegable
  - 100 vasos descartables

### 4.3 EQUIPO DE TRABAJO

El equipo organizador contó con una directora general, un coordinador de campo y dos monitores. Los cuatro estuvieron dedicados a la escuela todos los días a todas horas, y tres de ellos se alojaron en el hospedaje. Los monitores se encargaron de preparar el material y repartirlo, repartir y recoger las encuestas para cada clase, escribir carteles, llevar la lista de tardanzas (no hubo ausencias), ingresar los datos de las encuestas, grabar y organizar las diapositivas de los participantes, acompañar a los chicos y apoyar en lo que fuere necesario. La directora y el coordinador compartieron la mayoría de funciones, las que incluían todo lo relacionado con la coordinación de las actividades y contenidos, la coordinación con el Idehpucp, la elaboración de las fichas de evaluación, y la conducción de dinámicas, plenarios, y trabajos prácticos.

El equipo se reunió a evaluar y coordinar responsabilidades en las noches, por lo menos tres veces por semana.

#### **Sugerencias para el futuro**

- El equipo de una directora, un coordinador y dos monitores funciona muy bien y es del tamaño ideal para un grupo de 20 a 30 personas.
- Es importante que todos los miembros del equipo tengan iniciativa y que sus responsabilidades sean complementarias.
- Hubiera sido importante contar con un administrativo de la PUCP en el local de la Escuela por lo menos a tiempo parcial, para que apoye en las coordinaciones con el Idehpucp y con la PUCP.

## 5 Presupuesto

El presupuesto alcanzó para cumplir con los objetivos de que la Fundación y el Idehpucp se habían propuesto, aunque se debió ajustar en varias áreas. La falta de previsión de algunos gastos, la ausencia de una caja chica, la demora en el procesamiento de pagos, y la rigidez impuesta por el sistema de la PUCP fueron los principales obstáculos.

En términos generales, el presupuesto se ejecutó adecuadamente y logró cubrir todos los gastos, aunque se tuvieron que hacer modificaciones en el camino. Consideramos que son necesarios algunos ajustes para futuras sesiones de la Escuela, con el fin de facilitar la labor administrativa y obtener mejores productos al final de la Escuela.

El Cuadro 5 corresponde al presupuesto original, elaborado por el personal del Idehpucp. El Cuadro 6, por otro lado, es una propuesta de ajustes al presupuesto inicial a partir de la experiencia. En resumen, se sugiere reservar fondos para gastos imprevistos, actividades recreativas, movilidad de coordinadores, útiles y materiales de trabajo, y llamadas telefónicas.

**Cuadro 5. Presupuesto Original**

	Cantidad	Costo Unitario	Total	Fundación	PUCP
<b>RECURSOS HUMANOS</b>			<b>10,000</b>	<b>7,000</b>	<b>3,000</b>
Dirección General	1	2,000	2,000	2,000	0
Coordinador de campo	1	1,800	1,800	1,800	0
Asistente del proyecto	2	300	600	600	0
Asesor en contenidos	1	1,500	1,500	0	1,500
Asesor comunicacional	1	1,500	1,500	0	1,500
Docentes para los módulos	130	20	2,600	2,600	0
<b>RECURSOS MATERIALES</b>			<b>3,800</b>	<b>1,150</b>	<b>2,650</b>
Materiales pedagógicos (impresiones)	30	15	450	450	0
Impresiones (programa, carpetas, blocks, certificados, afiches, etc.)	1	400	400	400	0
Fotocopias (separatas, textos, etc.)	1	300	300	300	0
Lapiceros	50	1	50	0	50
Banderola para el evento	1	100	100	0	100
Alquiler de equipos (computadoras, cañón multimedia, ecran, etc.)	1	2,000	2,000	0	2,000
Grabación y fotografía	1	500	500	0	500
<b>OTROS GASTOS</b>			<b>11,650</b>	<b>10850</b>	<b>800</b>
Transporte para desplazamiento de jóvenes	2	200	400	400	0
Alquiler de local (incluye: alimentación completa por 19 días x 30 personas)	1	8,145	8,145	8,145	0
Visitas institucionales (jóvenes)	1	400	400	400	0
Gastos para visa	1	500	500	500	0
Movilidades locales	1	100	100	100	0
Ceremonia de clausura (coffee break)	1	400	400	400	0
Ceremonia de clausura (toldo, sillas, etc.)	1	400	400	0	400
Útiles de escritorio (papel bond, sobres, lapiceros, etc.)	1	200	200	0	200
Suministros informáticos (tintas, cartuchos, etc.)	1	200	200	0	200
Gastos administrativos (5%)	1		904.75	904.75	
<b>Total</b>			<b>25,450</b>	<b>19,000</b>	<b>6,450</b>

**Cuadro 6. Presupuesto Sugerido<sup>1</sup>**

	Cantidad	Costo Unitario	Total	Fundación	PUCP
<b>RECURSOS HUMANOS</b>			<b>12,220.00</b>	<b>8,620.00</b>	<b>3,600.00</b>
Dirección General	1	3,000	3,000	2,300	700
Coordinador de campo	1	2,500	2,500	1,800	700
Asistente administrativo	1	600	600	-	600
Asistente del proyecto	2	400	800	800	-
Asesor en contenidos	1	800	800	-	800
Asesor comunicacional	1	800	800	-	800
Docentes para los módulos	130	20	2,600	2,600	-
Psicólogas para sesiones grupales	4	280	1,120	1,120	-
<b>RECURSOS MATERIALES</b>			<b>4,140</b>	<b>1,550</b>	<b>3,190</b>
Materiales pedagógicos (impresiones)	30	15	450	450	-
Materiales de oficina y de trabajo <sup>2</sup>	1	300	300	400	-
Impresiones (programa, carpetas, blocks, certificados, afiches, etc.)	1	400	400	400	-
Fotocopias (separatas, textos, etc.)	1	300	300	300	-
Lapiceros	90	1	90	-	90
Banderola para el evento	1	100	100	-	100
Alquiler de equipos (computadoras, cañón multimedia, ecran, etc.)	1	2,000	2,000	-	2,000
Grabación y fotografía	1	500	500	-	1,000
<b>OTROS GASTOS</b>			<b>15,541</b>	<b>14,741</b>	<b>800</b>
Transporte para desplazamiento de jóvenes	3	200	600	600	-
Alquiler de local <sup>3</sup>	1	11,250	11,250	11,250	-
Visitas institucionales (jóvenes)	2	100	200	200	-
Gastos para visa	1	500	500	500	-
Movilidades locales	1	100	100	100	-
Ceremonia de clausura (almuerzo)	1	400	400	400	-
Ceremonia de clausura (toldo, sillas, etc.)	1	400	400	-	400
Útiles de escritorio (papel bond, sobres, lapiceros, etc.)	1	200	200	-	200
Suministros informáticos (tintas, cartuchos, etc.)	1	200	200	-	200
Actividades sociales	1	100	100	100	-
Gastos de coordinación	1	145	145	145	-
Imprevistos	1	200	200	200	-
Gastos administrativos (5%)	1	1,246	1,246	1,246	-
<b>Total</b>			<b>31,901</b>	<b>24,911</b>	<b>7,590</b>

<sup>1</sup> En azul los rubros y montos añadidos o modificados

<sup>2</sup> Incluye: cartulinas, papelógrafos, tijeras, masking tape, plumones gruesos, plumones de pizarra, implementos para la playa, papel, etc.

<sup>3</sup> Incluye: alojamiento y alimentación completa 25 días x 30 personas x 15 dólares

### Sugerencias para el futuro

- Consideramos ampliar el número de seleccionados a 30 personas para cumplir lo propuesto por la fundación y ampliar el número de días a 25.
- Evaluamos también que el pago a los monitores debe ser más alto, si es que se sigue con la dinámica de internado con un pago de 400 dólares para cubrir el costo de planificación y de elaboración del informe final.
- Recomendamos también aumentar 100 dólares más a alguno de los rubros de transportes o visitas para tener mayor margen de libertad a la hora de plantear las salidas.
- Incluir el almuerzo en la ceremonia de clausura de la Escuela dentro del presupuesto (esta vez se incluyó como coffee break cuando desde el inicio se dijo que sería almuerzo).

Puntos adicionales para incluir en el presupuesto:

- **Materiales de oficina y de trabajo:** En este rubro incluye todos los materiales necesarios para la realización de clases, talleres, actividades, dinámicas y salidas.
- **Registro visual de la experiencia:** Sería importante filmar las actividades y clases de la escuela.
- **Psicólogas:** Debido a la intensidad de la experiencia proponemos que se aumente dentro del presupuesto un rubro para contratar a psicólogas que tengan sesiones grupales con los jóvenes de dos a tres veces por semana. En esta ocasión, el financiamiento salió del presupuesto para docentes.
- **Actividades recreativas:** se debe tener un fondo reservado para salidas sociales. En este caso, los coordinadores corrieron con los gastos de celebración de cumpleaños, inauguración y cierre de la escuela porque no estaban previstos, aunque se está gestionando el reembolso.
- **Gastos de coordinación:** Se sugiere también incluir un monto para financiar llamadas telefónicas desde los celulares de los coordinadores, así como gastos de movilidad de los coordinadores para realizar gestiones (por ejemplo, traslados constantes entre el local de la Escuela y el Idehpucp).
- **Imprevistos:** Por último, recomendamos incluir un rubro de Imprevistos en el presupuesto general.

## 6 Anexos

### 6.1 LISTA DE PARTICIPANTES

Nombres	Apellidos	Institución	Organización de Base	Región
Christian Walter	Ampuero Tapia	Red Nacional Para Que No Se Repita (PQNSR)	Colectivo Inclusión Social y Reconciliación	Arequipa
Claudio Alberto	Bonatto Gamio	Instituto Bartolomé de las Casas (IBC)		Lima (Pueblo Libre)
Lorena	Carrasco Alegre		Educación Sexual entre Jóvenes	Lima (Barranco)
Fredy Eduardo	Ccasani López	Instituto Bartolomé de las Casas (IBC)		Lima (La Victoria)
Yomiko Taína	Condori Zegarra	Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza		Arequipa
Mauricio Augusto	Cuadra Moreno	Consejo de Participación Juvenil (CPJ)	Colectivo Juvenil "Confianza"	La Libertad
Betzy Marilyn	Días Vilca	Instituto Regional para la Paz	Red Wanuko Joven	Huánuco
Yudalia Juana	Dionisio Reyes		Equipo VMT Juvenil	Lima (VMT)
Gonzalo Renato	Gómez Gomero		Proyecto Coherencia	Lima (San Borja)
Ingrid Eliana	Guerrero Ocampo	Centro Esperanza		Lambayeque
Johnny Ronald	Jurado Boza	Federación Regional de Asociaciones Víctimas de la Violencia Política en Huancavelica (FRAVIPH)		Huancavelica
Edith	León Inocente	Movimiento Sanmarquino por la Verdad (MSV)		Lima (Los Olivos)
Nilo	Niño de Guzmán Velásquez	Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)	Coordinadora Regional de Víctimas Afectadas por la Violencia Política	Apurímac
Lisbeth	Pérez Vela	Paz y Esperanza		San Martín
Pool Kristian	Prada Cacique	Paz y Esperanza		San Martín
Percy	Prieto Pizarro	Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)	Movimiento de Niños y Adolescentes Trabajadores (MORENATS)	Piura
Carol Milagros	Quicaña Molina	Comisión Derechos Humanos (COMISEDH)		Ayacucho
Wilber	Salvatierra Gómez	Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos (ANFASEP)		Ayacucho
Reogildo	Usnava Piña	Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP)	Movimiento D-Cada Ciudadano	Loreto
Iskra Leonor	Vizcarra Chávez	Asociación Por la Vida y la Dignidad Humana (APORVIDHA)		Cusco
Torkasa	Yépez Ormachea	Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP);	Coordinadora de Organizaciones Juveniles (CO-Joven)	Cusco
Carmen	Zevallos Maldonado	Instituto Bartolomé de las Casas (IBC)		Callao

## 6.2 ESTRACTOS DEL DIARIO GRUPAL

Los participantes llevaron un diario colectivo en el que fueron escribiendo, día a día, sus impresiones y emociones. Queda sólo terminar esta reseña con un relato de la experiencia en sus propias palabras:

**3 de Enero.** Uno a una fueron llegando y al final nos presentamos. Qué lindos todos y todas, somos un grupo de huambillos inquietos, inteligentes y con muchas ganas de ir a España. ¡Qué emoción! Bueno, todos somos jóvenes (lullitos), hasta que llegaron los mayorcitos (coordinadores), también son jóvenes, y nos dieron la bienvenida. (La Moyochita, San Martín)

**5 de Enero.** ¡Rayos! No se puede salir. ¡Adentro con 20 + 4 desconocidos! Bueno, ni tan desconocidos, todos comparten = objetivos!! Siento miedo, se va a cada momento de conversa, uf! ☺ ... Es miedo, y a la vez mucha esperanza! Felicidades a todos (que el miedo sea el empuje) (Carmen, Cusco-Lima)



**6 de Enero.** Es oportuno imprimir a través de las líneas de este diario, la importancia de esta Escuela, no sólo por los contenidos que se vienen impartiendo, sino por el intercambio de experiencias que entre nosotros venimos realizando. Pienso que sería muy importante que al término de este mes de formación podamos haber acordado realizar un trabajo colectivo en nuestras localidades, partiendo de una iniciativa común. (Mauricio, Trujillo)



**7 de Enero.** Todavía no dejo de estar sorprendida: ya han pasado 6 días y me admira cada uno de los chicos, sus costumbres, su forma de ser, las cosas en común. Pero lo que más me llamó la atención fue ayer. Tuvimos un taller de la memoria, un día antes estuvimos frente a una exposición de fotos referidas a la violencia; después vimos videos y testimonios de las víctimas directas, de lo que les pasó, contaron como sufrieron. Yo que viví en Ayacucho y en contacto con esto, no me sorprendió tanto... pero viendo los rostros de mis compañeros, sus reacciones, la sorpresa de ellos, me vi por un momento reflejada en ellos cuando tuve mi primer contacto con esto. (Carol, Ayacucho)

**8 de Enero.** Ayer vino el tema del racismo, y realmente cómo decir que no somos racistas si hemos crecido en un país racista. Cuánto nos falta para superar eso, y creo que depende de nosotros. A propósito, la señorita "afrodescendiente" cantó muy bonito y nos tocó el corazón. (Lisbeth, San Martín)



**9 de Enero.** El taller de expresión oral estuvo buenazo!! Los chicos salieron y debatieron un tema en común y después comentábamos al respecto. Al principio fue tranquilo y después más candente. Después nos entrevistaron, qué nervios, estuve temblando y el tipo nos acusaba y teníamos que defendernos, pero aprendí lo importante que es el manejo corporal (manos, ojos, cuerpo, etc.) y cómo comportarnos frente a cámaras (Lisbeth, San Martín)

**13 de Enero.** Eran la 1:40 am y un ruido constante y perturbador zumba en los oídos de 20 jóvenes líderes que, hasta ese momento, se encontraban durmiendo (se supone). Entre las paredes de triplay de las habitaciones se empiezan a oír los primeros rumores sobre aquél atormendador ruido. De pronto, la puerta del cuarto 4 se abre y sale un joven consternado por el ruido pero dispuesto a ponerle fin. Recorrió el largo pasillo (que se encontraba cubierto por una densa niebla limeña de verano) hasta llegar a aquél aparato del cual provenía el timbrado infernal: el intercomunicador. –¡Ió?- dijo el joven aún somnoliento. –**APAGAME LA LUZ HIJITO!!!! LA HAN DEJADO PRENDIDA Y SE GASTA!**- Dijo una voz gruesa y potente en tono imperativo, casi casi gritando. –Perdón? – se atrevió a decir el joven con inocencia. – **LA LUZ, PAPITO!!**- respondió la voz y colgó. – ¡Ió? ¡Ió? (Claudio, Lima)



**16 de Enero.** *La semana pasada, mientras tomábamos desayuno, les decía a los chicos que ya habíamos superado la primera semana en el internado: palmas y más palmas. Ayer cuando mencioné que sólo nos quedaba una semana en la escuela no hubo palmas... ni una palma. Y es que es extraño, y hasta ahora me sorprende que esta convivencia, que cada conversación, debate o evaluación nos haya marcado tanto, y para siempre... Han sido días difíciles, para todos aquellos que nos hemos dejado 'tocar' por los temas. Y eso sucede cuando sabes que no puedes ser ajeno... a fin de cuentas, creo que varios pasaremos nuestra vida trabajando por, con y para ellos.* (Lorena, Lima)

**18 de Enero.** *¡Y llegó el día que todos esperaban! Bueno cada quien a su manera, hoy 18 de enero elegimos a quienes representan al Perú en Madrid. Creo que las cosas se nos pueden complicar, yo tengo dudas sobre por quién votar con más puntaje... Los comentarios que a partir de ahora se escriban van a tener un nuevo matiz...* (Yomiko, Arequipa)

**20 de Enero.** *Ayer a esta hora ya estábamos celebrando la elección de nuestros amigos. Se vio y escuchó de todo. Johnny como siempre sorprendiéndonos con esos bailes, amenizados por la incomparable voz de Iskra. Se cantó de todo, en verdad voy a extrañar estas noches con mis amigos. Son las 12:06 am y los chicos siguen afuera, yo ya en la camita viendo TV... y mañana en la noche ya es otra historia* (Yomiko, Arequipa)

**21 de Enero.** *Al comienzo nadie se hablaba, todos tímidos, aún mi persona. Día tras día iba acumulando conocimiento y era todo nuevo para mí... Pero las visitas a Yuyanapaq y el Ojo que llora fueron impactantes para mí, un recuerdo más profundo y doloroso porque a mi padre lo desaparecieron en el conflicto armado interno. Las fotos, las historias, hicieron que recordara a mi padre y aún más, vi su nombre en el monumento... bueno, fue un momento de tristeza. Tal vez soy una de las personas que hablan más en silencio, lo habrán notado... pero ahora estoy triste porque mañana termina el internado y tendremos que separarnos. Recién se inicia un arduo trabajo en nuestras organizaciones.* (Wilber, Ayacucho)

**22 de Enero.** *Estando todos satisfechos de regresar a cada uno de nuestros lugares, me regreso contento por llevar nuevos conocimientos y una experiencia bien rica. Han sido 20 días en los que hemos hecho una amistad única que quedará en nuestras mentes para siempre. Recordando ayer domingo en la sesión con la psicóloga, hemos llorado, hemos puesto las cosas en claro porque era el último momento que íbamos a estar reunidos. Me estoy poniendo triste al escribir estas letras y saber que se acabó la escuela de líderes. Los voy a extrañar, amigos.* (Percy, Piura)

*Mi estadía aquí me ha gustado mucho, y he aprendido y reforzado muchas cosas. En la convivencia todo pasó excelente, con problemas y no, pero he conocido a maravillosas personas y he disfrutado y mejorado mi sentido de amistad y confraternidad. No fue todo color esperanza, sin duda hubo cosas buenas y malas. Una cosa mala, por ejemplo, fue la insatisfacción con los puntajes obtenidos, chocó a muchas personas por creer que todo iba a salir según lo que estudiamos y no fue así. Eso nos enseña a que todos estamos predispuestos a lo malo y lo bueno, pero es nuestra labor reconocerlo y diferenciarlo. No estoy conforme conmigo mismo, siento que pude haber dado más de mí, pero también es una experiencia que me ayuda a crecer. Ya nos reencontraremos (Fredy, Lima).*

*Y después de 20 días de encierro, de aprendizaje y amistad, nos tenemos que despedir. Ahíhí! Sin duda alguna, la mejor experiencia de capacitación que he podido recibir. Este evento no es que se termine, sino que se inicia hoy, y se inicia con nuevos retos, nuevas metas de cada uno de nosotros, personales y sociales. De aquí, de este gran grupo humano hoy han nacido grandes personas, con capacidades repotenciadas. (Betsy, Huanuco)*

*“Ahhhhh! Feliz por regresar a casita!! Feliz por aprender de ustedes. Vamos mirando dentro de nosotros mismos, despacio, con tiempo para entendernos. Hoy comienza esto. Da pena no verlos más (por ahora) pero sí pues, así son las cosas. Igual me guardo muchas cositas felices de cada uno y del grupo en sí. Taller muy productivo. Clases, sí; mucha teoría, sí; pero sirvió mucho!!! Ahora (por mi parte) queda seguir metiéndome más en el tema, seguir con las ganas que tenemos, cada uno desde su punto, de cambiar, mejorar, innovar, ESCUC#AR, aprender y reconocernos.” (Carmen, Lima).*

### 6.3 EVALUACIÓN INICIAL Y FINAL DE PARTICIPANTES

Al inicio del taller se evaluó a los participantes con un examen de dos partes. Al final del taller se les devolvió su examen y se les pidió que completaran y corrigieran sus respuestas iniciales. Además, se les entregaron preguntas complementarias de integración y aplicación.

#### Evaluación Inicial de Participantes

Nombre: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** De las siguientes preguntas, contesta las que puedas. Trata de expresar tus ideas de manera clara y concisa.

---

#### Parte 1

1. ¿Cuáles son las principales teorías del desarrollo y qué críticas les harías?
2. ¿Qué es el desarrollo económico?
3. ¿Qué mide el Índice de Desarrollo Humano y para qué sirve?
4. ¿De qué manera crees que los diferentes grupos que han llegado al Perú han aportado para la construcción de lo que somos hoy?
5. Sobre el conflicto armado interno en el Perú, ¿Por qué sucedió? ¿Cuáles fueron sus causas?
6. ¿Cuáles son los mecanismos, situaciones e instituciones que sostienen, reproducen y perpetúan el racismo en el Perú?
7. ¿Cuáles son las razones por las que no existe igualdad en el ejercicio de derechos entre hombres y mujeres en el Perú?
8. ¿Cuáles son los tres problemas más graves que enfrenta la niñez peruana hoy? Justifica brevemente.
9. ¿Cuáles son los tres problemas más graves que enfrenta la juventud peruana hoy? Justifica brevemente.
10. ¿Cuáles son las causas de la pobreza en el Perú?
11. ¿Cuáles son las respuestas de lucha contra la pobreza en el Perú y cuál ha sido su impacto?
12. ¿Cuáles son los principales desafíos para el desarrollo sostenible y el cuidado del medio ambiente?
13. ¿La descentralización es una estrategia apropiada para el Perú? Sustenta tu respuesta

---

#### Parte 2

14. ¿Qué conoces de los procesos políticos en otros países de Latinoamérica?
15. ¿Cuáles son los riesgos y potencialidades de la globalización para el Perú?
16. ¿Qué es el capital humano? ¿En qué se diferencia del capital social?
17. ¿Cuáles son los factores internos que influyen en el funcionamiento de un grupo o equipo? ¿Cómo se pueden manejar/controlar/aprovechar?
18. ¿Qué son los derechos económicos, sociales y culturales? ¿Son derechos legales exigibles?
19. ¿Cuáles son las principales normas y los mecanismos que protegen los Derechos Humanos?
20. ¿Es posible ser ético en política? ¿Por qué?
21. ¿En qué consisten los esfuerzos de lucha anticorrupción en el país? ¿Qué hace falta hacer?
22. ¿Qué se necesita para fortalecer el sistema político peruano?

23. ¿Qué mecanismos existen para canalizar la participación ciudadana? ¿Son efectivos?
24. ¿Para qué sirve la vigilancia ciudadana? ¿Cómo se crean mecanismos efectivos de vigilancia ciudadana?
25. ¿Qué pasos seguirías para hacer un análisis de coyuntura efectivo?
26. ¿Cuáles son los principales obstáculos para construir una organización democrática?
27. ¿Qué pasos seguirías para elaborar un plan estratégico para el desarrollo de tu localidad?
28. ¿Qué pasos seguirías para elaborar un proyecto y qué componentes incluirías?
29. ¿Cuál es el rol que han jugado los medios de comunicación en la vida política del país?

### Evaluación Final complementaria

Nombre: \_\_\_\_\_

**Recomendaciones generales:** Trata de expresar tus ideas de manera clara y concisa. Son preguntas para reflexión. Las respuestas de cada pregunta no deben pasar de una página y se calificará tanto conocimientos como la capacidad de argumentación.

1. De los temas expuestos en este taller. ¿Cuáles crees que serían los tres temas prioritarios para trabajar en tu región? ¿Cómo se relacionan entre sí estos temas?
2. ¿Cómo articularías y aplicarías los enfoques de género e interculturalidad en tu labor organizacional y de liderazgo? Presenta ejemplos concretos.
3. En tu opinión, ¿Cuáles son los desafíos que hoy existen para el desarrollo de organizaciones y liderazgos democráticos en tu organización y en tu región?
4. ¿Por qué crees necesario que la ética, la política y el ejercicio democrático deben ser pensadas en conjunto y no como dimensiones separadas de la acción colectiva? Fundamenta tu respuesta sobre la base de lo aprendido en la Escuela.

## 6.4 FICHA DE EVALUACIÓN DE TALLERES

### Ficha de Evaluación de Talleres y Clases

(Llena una ficha por cada clase o taller)

Fecha: \_\_\_\_\_  
 Profesor(es): \_\_\_\_\_  
 Título de Clase/Taller: \_\_\_\_\_

Califica este taller o clase indicando si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación. Marca en la columna correspondiente según el siguiente cuadro:

TD = Totalmente en Desacuerdo  
 MD = Moderadamente en Desacuerdo  
 I = Indiferente (ni de acuerdo ni en desacuerdo)  
 MA = Moderadamente de Acuerdo  
 TA = Totalmente de Acuerdo

**IMPORTANTE:** Las encuestas son anónimas y buscan mejorar la Escuela. Por favor responde con la mayor sinceridad.

Sobre el <b>contenido</b> del taller o clase:	TD ☹ ☹	MD ☹	I ☺	MA ☺	TA ☺ ☺
1. Se trabajaron temas o puntos de vista que no conocía					
2. Lo que he aprendido en este taller/clase contribuirá a mi labor de líder					

Sobre el <b>profesor</b> o equipo de profesores a cargo del taller/clase:	TD ☹ ☹	MD ☹	I ☺	MA ☺	TA ☺ ☺
3. Domina el tema, vino preparado(a)					
4. Presentó el contenido de manera clara y fácil de entender					
5. Fue ameno(a), mantuvo mi atención e interés					
6. Utilizó ejemplos para ilustrar o explicar mejor la teoría					
7. Fomentó la participación del grupo, recogiendo ideas y opiniones de los participantes					
8. Respondió las preguntas del grupo de manera satisfactoria					

#### Comentarios adicionales

¿Qué es lo que más te gustó de este taller o clase?

¿Qué es lo que menos te gustó de este taller o clase?

¿Qué sugerencias o comentarios tienes para mejorar este taller o clase?

## 6.5 FICHA DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES

### Ficha de Evaluación de Actividades

#### Visita a Yuyanapaq, Viernes 5

Califica esta actividad indicando si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación. Marca en la columna correspondiente según el siguiente cuadro:

TD = Totalmente en Desacuerdo  
MD = Moderadamente en Desacuerdo  
I = Indiferente (ni de acuerdo ni en desacuerdo)  
MA = Moderadamente de Acuerdo  
TA = Totalmente de Acuerdo

**IMPORTANTE:** Las encuestas son anónimas y buscan mejorar la Escuela. Por favor responde con la mayor sinceridad.

Sobre la Visita a Yuyanapaq:	TD 	MD 	I 	MA 	TA 
1. Ayudó a profundizar o aclarar temas y contenidos desarrollados en clase					
2. Aportó conocimientos o información útil para mi labor como líder					
3. Es un complemento útil al trabajo académico del programa de la Escuela					
4. Fue entretenida					
5. Captó y mantuvo mi interés					
6. Contribuyó a la integración del grupo de participantes					
7. Contribuyó a mi desarrollo y crecimiento personal					

8. En un futuro ¿sugerirías que se repitiera esta actividad?
- Sí
  - Sí, pero con modificaciones
  - No

#### Comentarios adicionales

¿Qué es lo que más te gustó (o te pareció más útil) de esta actividad?

¿Qué es lo que menos te gustó (o te pareció menos útil) de esta actividad?

¿Qué sugerencias o comentarios tienes para mejorar esta actividad?

## 6.6 FICHA DE ELECCIÓN DE REPRESENTANTES (EJEMPLO)

Christian Ampuero Tapia

Región: Arequipa

### A. Categorías de Calificación definidas por el Grupo

**Instrucciones:** Califica a Christian en cada categoría en una escala del 0 al 5 o del 0 al 10 según corresponda.

#### 1. Capacidades de Liderazgo

Iniciativa	0	1	2	3	4	5								
Responsabilidad	0	1	2	3	4	5								
Esfuerzo	0	1	2	3	4	5								
Receptividad (a las críticas, sugerencias)	0	1	2	3	4	5								
Empatía (y llevar la voz de los demás)	0	1	2	3	4	5								
Capacidad de exposición y argumentación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

#### 2. Experiencia previa y participación en organización

Pertenencia a una organización	0	1	2	3	4	5								
Actividades realizadas (contribución personal)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

### B. Proceso de Elección definido por el Grupo

Cuatro participantes serán elegidos para representar al grupo en la segunda parte del proceso de formación, a realizarse en Madrid, España entre el 26 de Febrero y el 16 de Marzo.

1. El primer cupo será otorgado a la persona que obtenga el puntaje total más alto
2. Los otros tres cupos serán otorgados uno por región (costa, sierra, selva) a los representantes de cada región con los puntajes más altos. Las regiones están definidas de la manera siguiente:
  - a. **Costa:** Piura, Lambayeque, Lima, La Libertad
  - b. **Sierra:** Arequipa, Cusco, Ayacucho, Huancavelica, Huanuco, Apurímac
  - c. **Selva:** Loreto, San Martín
3. Una vez que se preseleccionen los candidatos con mayor puntaje de cada región se asegurará que los finalistas sean **dos hombres y dos mujeres**, y representen una variedad de temáticas de trabajo. Se han identificado cinco grandes temas. No es necesario que todos los temas estén representados.
  - a. Derechos Humanos, Cultura de Paz, CVR
  - b. Derechos sexuales y reproductivos
  - c. Incidencia política, participación, vigilancia
  - d. Niños y adolescentes
  - e. Interculturalidad
4. Se abrirá un espacio de debate y argumentación a favor de los candidatos con los puntajes más altos para asegurar que la composición del grupo final cumpla los criterios de género, regionales y temáticos establecidos **de la mejor manera posible**, dado que puede ser necesario priorizar un criterio sobre otro (por ejemplo, región sobre temática). De requerirse, se pasará a votación.

## 6.7 COMPROMISOS DE LOS REPRESENTANTES A ESPAÑA

**Coordinación:** Impulsar la formación de una red de organizaciones y líderes a nivel nacional y establecer comunicación virtual.

**Seguimiento:** Elaborar un plan de seguimiento de las actividades y propuestas de todos los participantes en respectivas sus organizaciones y zonas luego del cierre de la Escuela de Líderes Iberoamericanos – Sesión Perú.

**Representatividad:** Representar todas las regiones y experiencias compartidas en la Escuela de Líderes, no sólo su región. Que recojan los aportes del grupo y lleven la voz de todos.

**Preparación:** que se preparen y sean los mejores de todos

**Iniciativa:** Participar activamente y tener iniciativa tanto en España como a su regreso.

**Relaciones Internacionales:** Articular el trabajo entre regiones del Perú, con otros países Latinoamericanos y con España. Establecer contactos estratégicos. Elaborar una base de datos de contactos (participantes y ponentes en España) y compartirla con todos los participantes de la Escuela de Perú.

**Informe:** Elaborar un informe sobre la experiencia en España y compartirlo vía email con todos los participantes de Perú.

**Reencuentro:** Coordinar en España la posibilidad de financiar un reencuentro de los participantes y empezar a organizar el reencuentro a su retorno.

**Equipo:** Que trabajen en equipo y coordinen entre los cuatro.

**Retorno:** Que regresen y no se queden de ilegales

**Apertura:** Que estén abiertos a nuevas experiencias y a adquirir nuevos conocimientos.

**Crítica:** Que asuman una posición crítica de la problemática de su zona.

**Disfrutar:** Que disfruten y se diviertan. Que busquen el mejor trago de España.

Lima, 18 de Enero de 2007

## 6.8 PROGRAMA EJECUTADO

### Miércoles 3: Inicio

---

- 2:00 - 4:00 Llegada de participantes  
4:00 - 5:30 Evaluación de participantes (Parte 1)  
5:30 - 6:00 Presentación general  
**Javier Ciurlizza**  
6:00 - 6:45 Presentación de participantes  
**Inés Kudó**  
6:45 - 7:30 Principios básicos del grupo  
**Diego Luna**  
7:30 - 8:00 Encuadre y logística  
**Inés Kudó y Diego Luna**  
8:00 - 9:00 Cena  
9:30 - 10:30 Velada de bienvenida

### Jueves 4: Desarrollo

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 11:00 Teorías y perspectivas del desarrollo  
**Hugo Aguirre, PUCP**  
11:00 - 1:00 Entendiendo el desarrollo económico  
**Ismael Muñoz, PUCP**  
1:00 - 2:30 Almuerzo  
2:30 - 4:00 Evaluación de participantes (Parte 2)  
4:30 - 6:30 El índice de desarrollo humano (IDH)  
**Luis Vargas, PNUD**  
6:30 - 7:00 Receso  
7:00 - 8:00 Cena

### Viernes 5: Historia

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 1:00 Desmitificando nuestra historia  
**Jesús Cosamalón, PUCP**  
1:00 - 2:30 Almuerzo  
2:30 - 6:30 Visita a Yuyanapaq  
6:30 - 7:00 Receso  
7:00 - 7:45 Cena  
7:45 - 8:30 Plenario de cierre

### Sábado 6: Memoria, Verdad y Reconciliación

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 1:00 Taller de la Memoria  
**Iris Palomino y Álvaro Calado, IBC**  
1:00 - 2:00 Almuerzo  
2:30 - 6:30 Taller de la Memoria  
6:30 - 7:00 Receso  
7:00 - 7:45 Cena

7:45 - 8:30 Plenario de cierre

## **Domingo 7: Cultura y Raza**

---

8:00 - 9:00 Desayuno

9:00 - 11:00 Pluralidad e interculturalidad  
**Santiago Alfaro**

11:00 - 1:00 Conversatorio: Racismo en el Perú  
**Moderadora: Inés Kudó**  
**Rafael Barrantes, Idehpucp**  
**Mónica Carrillo, Movimiento Afro-Peruano Lundu**

1:00 - 2:30 Almuerzo

3:00 - 5:00 Película Madeinusa

5:00 - 7:00 Debate entre grupos

7:00 - 8:00 Cena

8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Lunes 8: Género**

---

8:00 - 9:00 Desayuno

9:00 - 11:00 Taller de género  
**Patricia Ruiz Bravo, PUCP**

11:00 - 1:00 Psicodrama de género  
**Leopoldo Caravedo y Tatu Jiménez**

1:00 - 2:30 Almuerzo

2:30 - 6:30 Visita a la Defensoría del Pueblo: Sesiones por Adjuntía o Programa

7:00 - 7:45 Cena

7:45 - 8:30 Plenario de cierre

## **Martes 9: Niñez y Juventud**

---

8:00 - 9:00 Desayuno

9:00 - 1:00 Taller expresión oral y corporal  
**Carlos Cornejo**

1:00 - 2:30 Almuerzo

2:30 - 5:00 Visita a UNICEF: Situación Actual de la Niñez y la Adolescencia en el Perú  
**Manuel Tristán, UNICEF**

5:00 - 7:00 Problemáticas Juveniles de Hoy  
**Participantes**

7:00 - 8:00 Cena

8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Miércoles 10: Pobreza**

---

8:00 - 9:00 Desayuno

9:00 - 1:00 La pobreza en el Perú  
**Felipe Zegarra**

2:30 - 5:30 Taller de análisis de coyuntura 1  
**Rosa Castro, CEP**

5:30 - 6:00 Receso

6:00 - 7:00 Evaluación Semana 1

7:00 - 8:00 Cena

8:00 - 9:30 Plenario: Definición de criterios y mecanismos de elección de representantes a Madrid

## **Jueves 11: Desarrollo Sostenible, Descentralización y Globalización**

---

8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 11:00 Desarrollo Sostenible y Cuidado Ambiental  
**Iván Lanegra, PUCP**  
11:00 - 2:30 Tiempo libre  
2:30 - 5:00 Procesos Políticos en la Región: Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia  
**Iván Hinojosa, PUCP**  
5:00 - 7:00 Globalización  
**Farid Kahatt**  
7:00 - 8:00 Cena  
8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Viernes 12: Grupos Humanos**

---

8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 10:00 Reunión con la presidenta de la Fundación  
10:00 - 5:00 Jornada en la Playa (Santa María)  
5:00 - 7:00 Regreso a Lima y receso  
7:00 - 8:00 Cena

## **Sábado 13: Grupos Humanos**

---

8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 11:00 Aspectos Psicológicos de los grupos humanos  
**Viviana Valz Gen**  
11:00 - 1:00 Construyendo organizaciones democráticas  
1:00 - 2:30 Almuerzo  
2:30 - 4:30 Sociograma  
4:30 - 5:00 Receso  
5:00 - 7:00 Presentación de organizaciones  
7:00 - 7:45 Cena  
7:45 - 8:30 Plenario de cierre

## **Domingo 14: Capital Humano y Social**

---

8:00 - 9:00 Desayuno  
9:00 - 11:00 Teoría de Redes, Capital Humano y Capital Social  
**Aldo Panfichi, PUCP**  
11:00 - 1:00 Presentación de organizaciones  
1:00 - 2:30 Almuerzo  
2:30 - 4:30 Taller expresión escrita  
**Jacqueline Fowks, PUCP**  
4:30 - 7:00 Taller de análisis de coyuntura 2  
**Rosa Castro, CEP**  
7:00 - 8:00 Cena  
8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Lunes 15: Derechos y Acceso a la Justicia**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:00 - 11:00 Derechos económicos, sociales y culturales en tanto derechos legales exigibles  
**Javier Mujica, CEDAL**
- 11:00 - 1:00 Derechos humanos y las normas y mecanismos que los protegen  
**Javier Ciurlizza, Idehpucp**
- 1:00 - 2:30 Almuerzo
- 2:30 - 6:30 Taller de acceso a la justicia y reclamo de derechos  
**Rocío Vargas, Oxfam**  
**Francisco Macedo, Idehpucp**
- 6:30 - 7:00 Receso
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Grupo Tránsito: Documental “Chau Perú”

## **Martes 16: Liderazgo ético y creativo**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:00 - 1:00 Ética, política y liderazgo  
**Cecilia Tovar, IBC**
- 1:00 - 2:30 Almuerzo
- 2:30 - 6:30 Película: “Buenas noches y Buena suerte”. Debate en plenario
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Miércoles 17: Diagnóstico y Planeamiento**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:00 - 1:00 Taller de diagnóstico y planeamiento estratégico para el desarrollo local  
**Rosario Zapata**
- 1:00 - 2:00 Almuerzo
- 2:00 - 4:30 Taller de diagnóstico y planeamiento estratégico para el desarrollo local  
**Rosario Zapata**
- 5:30 - 5:30 Receso
- 5:30 - 7:00 Taller expresión escrita  
**Jacqueline Fowks, PUCP**
- 7:00 - 8:00 Cena

## **Jueves 18: Democracia**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:15 - 11:00 Representación democrática y descentralización  
**Jorge Berneo, PNUD**
- 11:00 - 1:00 Sesión de votación secreta para calificar participantes
- 1:00 - 2:30 Almuerzo
- 2:30 - 6:00 Paseo por el Centro Histórico de Lima: Aniversario de la Ciudad
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Sesión grupal

## **Viernes 19: Elaboración de Proyectos**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno

- 9:00 - 1:00 Taller de elaboración de proyectos  
**Percy Bobadilla, PUCP**
- 1:00 - 2:00 Almuerzo
- 2:30 - 6:00 Taller de elaboración de proyectos. Elementos de gestión y evaluación  
**Percy Bobadilla, PUCP**
- 6:00 - 7:00 Receso
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Plenario: Elección de representantes a Madrid

## **Sábado 20: Participación Ciudadana e Incidencia Política**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:00 - 11:00 Taller para la participación y vigilancia ciudadana  
**Percy Medina, Transparencia**
- 11:00 - 1:00 Acceso y manejo de la información de los asuntos públicos  
**Javier Casas, IPYS**
- 1:00 - 2:30 Almuerzo
- 2:30 - 4:30 Taller para la incidencia política  
**Iris Jave, Idehpucp**
- 4:30 - 6:30 Visita al Ojo que Lloro
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Evaluación Final

## **Domingo 21: Lectura Crítica de Medios**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 9:00 - 1:00 Taller de lectura crítica de los medios de comunicación  
**Luis Llontop, IBC**
- 1:00 - 2:30 Almuerzo
- 2:30 - 7:00 Taller de Pensamiento Creativo y Liderazgo  
**Walter Luna**
- 7:00 - 8:00 Cena
- 8:00 - 9:30 Sesión grupal (final)

## **Lunes 22: Cierre**

---

- 8:00 - 9:00 Desayuno
- 10:00 - 12:30 Evaluación de participantes
- 12:30 - 1:00 Clausura
- 1:00 - 3:00 Almuerzo de Cierre